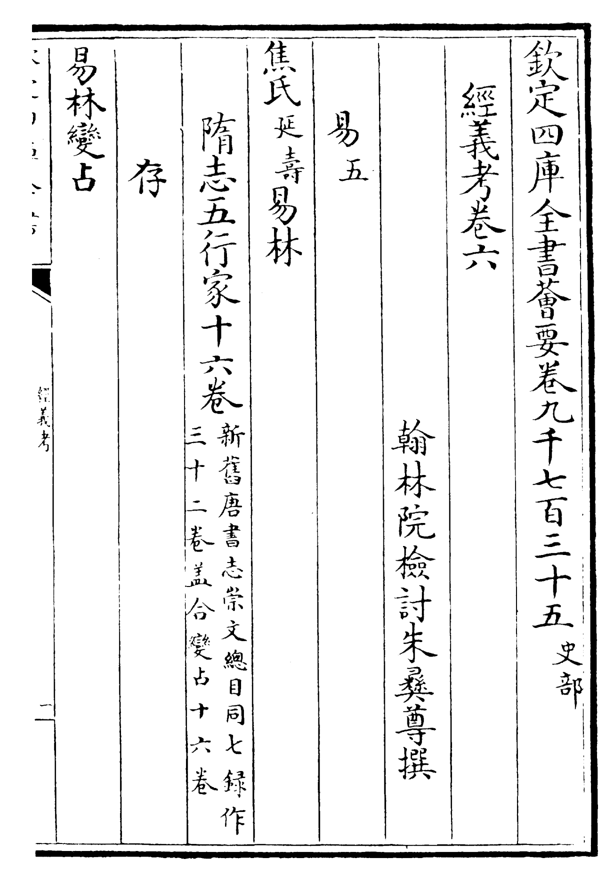
摛藻堂四庫全書薈要

史部



欽定四庫全書薈要卷九千七百三十五 史部

經義考卷六

翰林院檢討朱彛尊撰

易五

焦氏延壽易林

隋志五行家十六卷 新舊唐書志崇文總目同七録作三十二卷蓋合變占十六卷

存

易林變占

隋志五行家十六卷

佚

漢書延壽字贛梁人以好學得幸梁王學既成為郡吏察舉補小黃令舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒於小黃其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗

費直曰六十四卦變占者王莽時建信天水焦延壽之所撰也夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎

邇則靜而正以言乎天地之間則備矣然易謂六十四卦也推而言之則由說卦之所未盡故連山歸藏周易皆異辭而同卦雖三家並行猶舉一隅爾贛善於陰陽復造此以致易未見者其射存亡吉凶遇其事類則多中至於靡碎小事非其類則亦否矣贛之通達隱幾聖人之一隅也

班固曰焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同

孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦為三

百六十日餘四卦震離兌坎者為方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主一時其占法各以其日觀其善惡也

王俞序曰大凡變化象數莫逃乎易惟人之情偽最為難知筮者尚占憂者與處贛明且哲乃留其術俞巖畊東鄙目前困蒙客有枉駕蓬廬以焦辭數軸出示予嘗讀班史列傳及歷代名臣譜系諸家雜說之

文盛稱自夫子授易於商瞿僅十餘輩延壽經傳於孟喜固是同時當西漢元成之間凌夷厥政先生或出或處輒以易道上干梁王遂為郡察舉詔補小黄令而邑中隱伏之事皆預知其情得以寵異蒙遷秩亦卒於官次其著大易通變其卦總四千九十六題事本彌綸同歸簡易其辭假出於經史其意雅合於神明但齋潔精專舉無不中而言近意遠易識難詳不可瀆蒙以為辭費後之好事如君行者則子雲之

書為不朽矣聖唐會昌景寅歳

崇文總目焦贛以一卦轉之六十四卦各有繇言著

吉凶占驗然不傳推用之法

葉夢得曰焦贛易林京房易二書大抵皆卜筮陰陽

氣候之言不復更及易道

黄伯思曰易林十六篇其法每卦變而之六十四為

林三千八百世凡筮得某卦之某卦則觀其所之卦

林以占吉凶或卦爻不發則但觀本卦林辭初未嘗

分四時節候至於漢書京房傳所云六十四卦更直日用事者益爻主一日六十卦當三百六十日餘四卦為監司此法但以風雨寒温為候而占灾變耳若房封事所謂辛酉太陽精明丙戌蒙氣復起之類孟康注之甚詳此是延壽占灾祥一法非關易筮也後世昧者勿悟乃合二術一之而於直日卦中求所得卦以考人之吉凶謬託燕薊士之秘法豈不誤甚與益直日之法分至外餘日惟一爻用事而易林變卦

則非止一爻也乃知林自林直日災祥之法自直日災祥之法二者雖皆本於易同出延壽而初未嘗一其用也　又曰焦延壽易林中或字誤以快為快以羊為手以喜為嘉以鸛為鸛義可兩存延壽名贛梁人以好學得幸梁王王共其資用令極意學既成為郡吏察舉補小黄令但有盜先知盜遂無敢舉者考最當遷吏民上書乞留詔許增秩卒於小黄世人謂延壽之法凡筮得某卦則觀其所之卦林以占吉凶

或卦爻不動則但觀本卦林辭有王似者於雍熙二年春遇異人筮得觀之賁林云東行無門西出華山道寒於難游子為患之語最為有準後之觀者不可不辨延壽所著雖卜筮之書出於陰陽家流然當西漢中葉去三代未遠文辭雅澹頗有可觀

程迥曰漢天水焦延壽傳易於孟喜此其所著書也書皆韻語與左氏傳載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書所載大横庚庚予為天王之語絶相類豈古之卜者各

有此等書耶

陳振孫曰又名大易通變唐會昌景寅越五雲谿王

俞序凡四千九十六卦盖一卦可以變六十四也

又曰舊見沙随程氏所紀紹興初諸公以易林筮時

事奇驗求之多年寳慶丁亥始得其書於莆田録而

藏之皆韻語古雅頗類左氏所載繇辭間嘗筮之亦

驗獨恨多脱誤無他本是正嘉熈庚子自吳門歸雲

川偶為鄉守王寺丞侑道之因以家藏本見假雖復

多脱誤而用两本參互相校十頗得八九於是兩家所藏皆成全書其間亦多重複或數爻共一繇莫可稽究校畢歸其書王氏而誌其校正本末於此淳祐辛丑五月

薛季宣序曰漢焦贛易林十六卷卷有四林林六十有四繇凡六十四卦之變四千九十有六以所傳中秘書孫氏藏書參校中書繇多亡佚以孫氏書銓補圖脩故書屢經傳寫字多舛誤以羊為羌以快為决

若此者衆爲是正其曉然者其不可知以喜爲嘉以鶡爲鸛以烏爲舄一卦兩占之類並兩存之無所去取具已刋定可繕寫漢儒傳易明於占候者如贛費直許峻崔篆管輅數家易俱有林惟焦氏林今傳於世東觀漢記孝明帝永平五年少雨上御雲臺自爲卦遇蹇以京氏易林占之繇曰蟻封穴戸天將下雨沛獻王輔用體説卦謂螘穴居知雨京房延壽弟子今書蹇繇實在震林林爲焦氏可不疑贛延壽字也

其學本以六十四卦更直日用事以風雨寒温為候易林用之卜筮尚其占與變者政和間校書郎黄伯思校中秘書論林自林直日灾祥自直日灾祥其法雖同出於贛初未嘗一其用昧者勿悟乃合而一之於直日卦中求所得卦謬託燕薊士之秘本朝王偘於雍熈二年春遇異人為筮得觀之賁其占乃觀中賁林觀賁皆白露之卦非春所宜用不當於觀中求之異人之占固不應誤是知直日之説非可用之占

筮伯思言若簡易其實非也蓍法固於直日林中求所遇卦於遇卦林中求變所之觀從初決從終則雍熙異僧之占初未嘗與術戻僧論一幕掀天一同掃地自有得之繇林之外者未可以一術齊也直卦之法畧在漢京房郎顗傳天朝班歷尚取其象或者直以周易卦爻占數猶屢有符驗至用林筮頗多不合伯思之説未易循也京氏學以卦爻分配期日坎離震兊用事自分至之首皆得八十分日之七十三頤

晉井大畜皆五日十四分餘皆六日七分歲既有之日亦宜然於直日卦中分卦直時如日之次日凡十卦一時八刻三分刻之一配卦時有一刻二分頤晉井大畜皆五刻二分坎離震兌用事於日卦貞悔初爻之首中爻之中皆四刻一分是又卜數一法不待筮而占者自可通用易經并論風雨陰陽占侯不必專取諸林漢儒林傳孟喜授易於田王孫得易家侯陰陽災變書詐言田生且死時枕喜厀獨傳喜同門

梁丘賀疏通證明之曰田生絶於施讐手中時喜歸東海安得此事延壽嘗從孟喜問易京房以為延壽即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也劉向校書以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏為異黨延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同藝文志易有孟氏京房諸篇無復分異京氏書世尚有之雖陰陽家不特災變之候論以漢儒林傳藝文志自有不可誣者諸儒黨同伐異可盡信邪延壽行事

畧在京房傳中舉最小黄詒聽留增秩矣其曰得我道以亡身者京生也知人見事未可以明經學士視之易林近古占書既自可尚綴辭引類尤爾雅可喜尚其辭者於漢氏西京文字又可忽諸乾道六年八月

項安世曰焦氏卦法自乾至未濟並依易書本序以一卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未濟直癸亥乃盡六十日而四正卦則直二分二至之日坎直冬至

離夏至震春分兑秋分不在六十卦輪直之數此即
京房六十卦氣之法但京主六日七分此但主一日
京用商易之序此用周易之序爾
趙汝楳曰焦延壽不祖田楊不用筮卜自成一家
又曰焦延壽作易林以三百八十四爻之辭不能周
四千九十六變之吉凶故外易而别為之辭又雜以
納甲飛伏之説是舍人事義理而專於占者也
胡一桂曰延壽卦變法以一卦變為六十四卦六十

四卦通變四千九十六卦而卦變之次本之文王序卦首乾坤而終既濟未濟且如以乾為本卦其變首坤次屯蒙以至未濟又如以坤為本卦其變首乾次屯蒙以至未濟又如以未一卦未濟為本卦其變亦首乾坤次屯蒙以至既濟每一卦變六十三卦通本卦成六十四卦且每一卦變成詩六十四首六十四卦變共四千九十六首以代爻辭而文王周孔辭並不復用 又曰焦氏卦變卓然自為一家而又託於

孟者惡其無傳也

劉誠曰焦贛易林專取納甲飛伏非聖人法

何喬新曰焦延壽述陰陽災異而穿鑿之弊起

彭華曰易之道無所不該學者各得其一偏耳然皆不可謂非易也易自夏商周已有三易其後連山歸藏不傳惟周易獨傳周易至漢儒分而為三有田何易焦贛易費直易何之易傳自孔子分上下經以孔子所作為十傳而有章句贛之易專於占察易林凡

十六卷直之易長於卦筮無有章句徒以彖象文言等參入卦中以解經漢末田焦之學微絶而費氏獨存葢費之後有鄭康成王弼輩為之注故也宋程伊川據弼易為傳固出於費朱氏晦菴據呂伯恭古易為本義則本之田何於是田費之易盛行於世而贛獨不幸無傳者近於内閣閲書得易林觀其辭韻皆非後人所能到頗類左傳所載繇辭因録而藏之異日間有事以占亦未嘗不驗也然則贛之易豈無所

本者耶惜乎末學淺識不能為之傳注使之盛行以為夫人之趨吉辟凶一助也成化癸巳夏五月

韓邦奇曰焦氏四千九十六變孔氏之正傳也京氏直文則以己意衍之

楊慎曰焦氏易林西京文辭也辭皆古韻與毛詩楚辭叶韻相合或似詩或似樂府童謠觀者但以占卜書視之過矣

鄭端簡公曰易林十六卷世傳出焦延壽雖隋唐經

籍志亦然今考漢書儒林傳藝文志及荀氏漢紀皆不言焦氏著易林疑今之易林未必出於焦氏延壽為京房師今明夷之咸林云新作初陵踰蹈難登三駒推車跌損傷頤乃成帝時事節之解林云皇母多恩字養孝孫脱於襁褓成就為君似言定陶傅太后育哀帝事皆在延壽後不應延壽預言之也刻本易林載東萊費直曰六十四卦變占者王莽時建信天水焦延壽所撰然劉向當成帝時校書已有延壽易

說延壽非莽時人明矣况直雖後於延壽與高相同時雖直亦非莽時人也唐王俞序易林云延壽與孟喜同時又云當在西漢元成間喜與梁丘賀同門豈元成間人耶

姜忌曰焦氏易林演六十四卦為四千九十六卦而辭變象占皆具其意精而深其文簡而古

馬犇曰兵决𡨕蓉川齊公訊疑未央顧予曰發伏若焦延壽無遁情矣予退而筮之得訟之隨云甲乙丙

丁俱歸我庭三丑六子入門見母後五日獄得稽其日乃乙丑訟之者僅六人焉焦易之神如此

于慎行曰焦氏易林其辭古奥爾雅而旨趣深博有六經之遺非漢以下文字然世徒以為占卜之書學士弗誦也

楊時喬曰焦氏之學溺於陰陽占察不類聖人之經

鍾惺曰焦延壽用韻語作易占似讖似謠有數十百言所不能盡者回翔於一字一句之中寛然有餘其

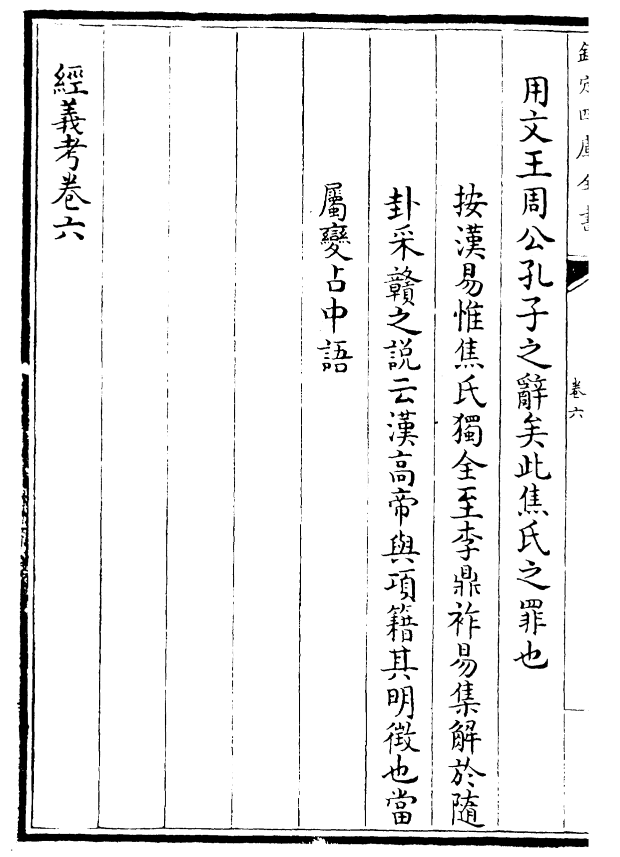
鍛鍊精簡未可謂無意為文也

顧炎武曰易林疑是東漢以後人撰而託之焦延壽者延壽在宣昭之世其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又往往用漢書中事如曰彭離濟東遷之上庸事在武帝元鼎元年曰長城既立四夷賓服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口楊芒生角犯歷天門窺見太微登止玉牀似用李尋傳語曰新作初陵踰蹈難登似用成帝起昌陵事

又曰劉季發怒命滅子嬰又曰大蛇當路使季畏懼則又非漢人所宜言也

陳廷敬曰焦贛易林言吉凶與聖經絶相悖葢術數之學謬妄乖離之尤可鄙者沙隨程氏偶有驗乃神奇其書以為與左氏傳載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書載大横庚庚予為天王之語相類今考其言多俚諺如程氏所稱亦未之能及也

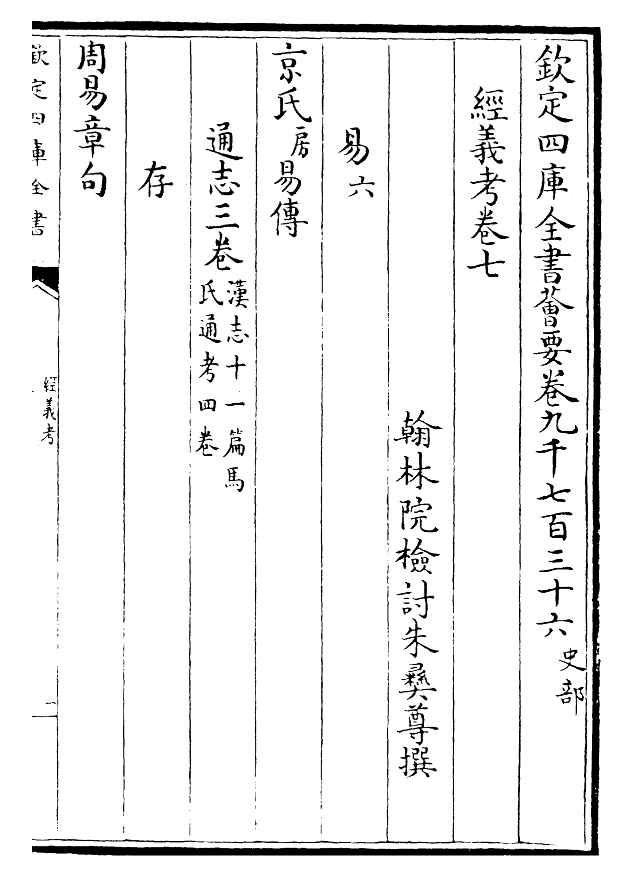
王弘撰曰自焦氏為詩以代占辭而後之筮者不復



用文王周公孔子之辭矣此焦氏之罪也

按漢易惟焦氏獨全至李鼎祚易集解於隨卦采贛之説云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語

經義考卷六



經義考卷七

翰林院檢討朱彝尊撰

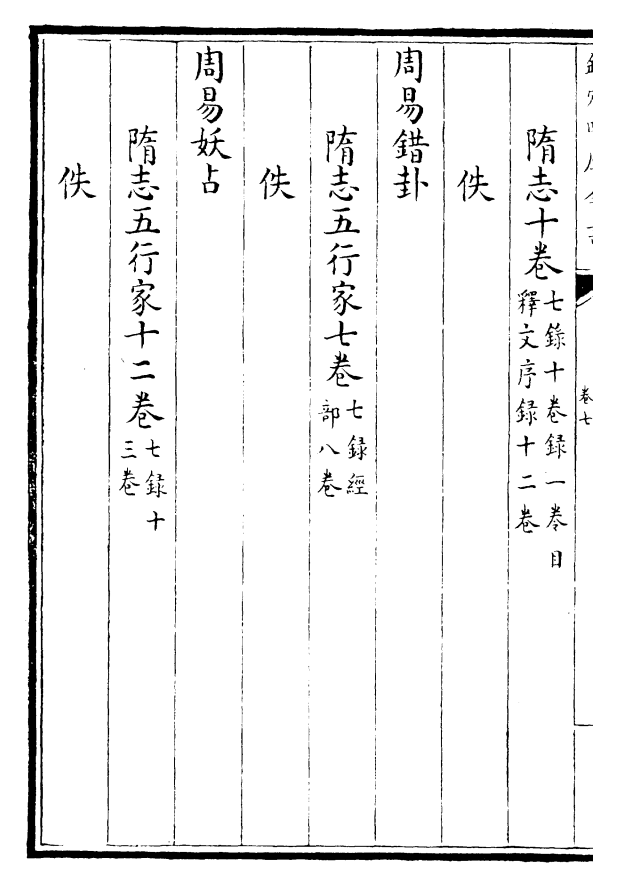
易六

京氏房易傳

通志三卷 漢志十一篇馬氏通考四卷

存

周易章句



隋志十卷七錄十卷錄一卷目釋文序錄十二卷

佚

周易錯卦

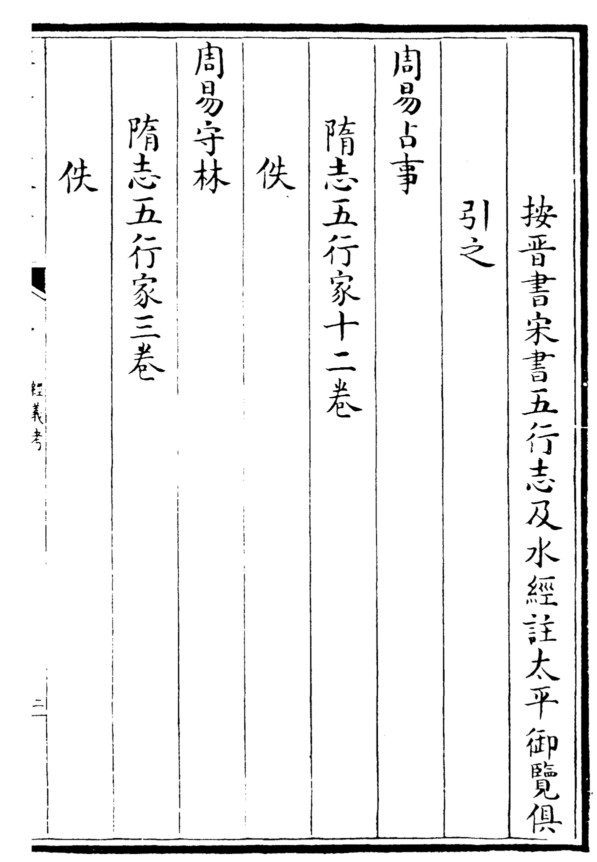
隋志五行家七卷七錄經部八卷

佚

周易妖占

隋志五行家十二卷七錄十三卷

佚



按晉書宋書五行志及水經註太平御覽俱引之

周易占事

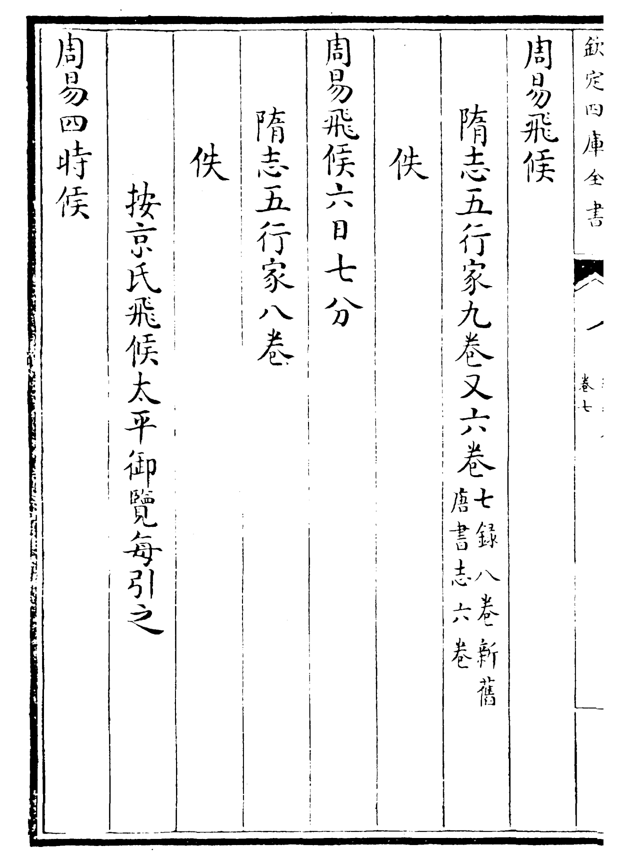
隋志五行家十二卷

佚

周易守林

隋志五行家三卷

佚



周易飛候

隋志五行家九卷又六卷七録八卷新舊唐書志六卷

佚

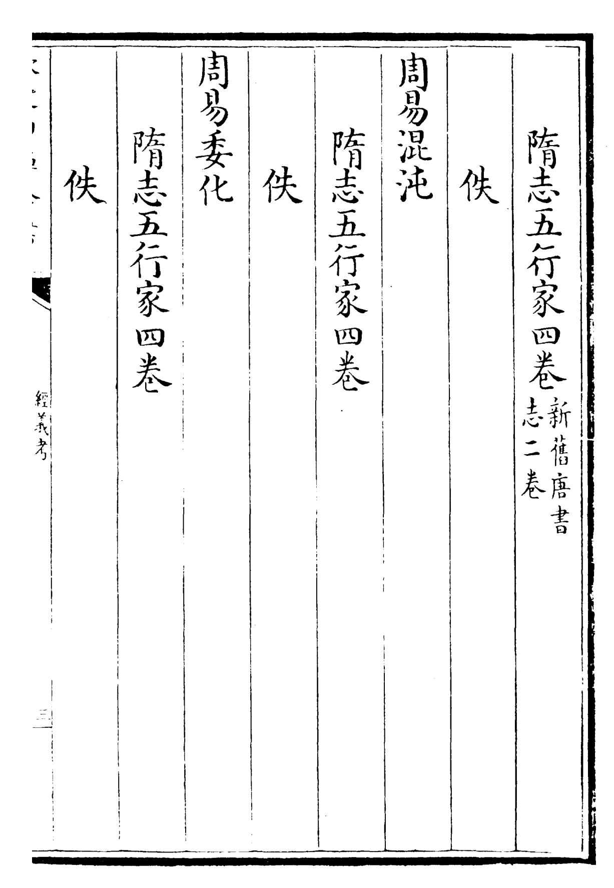
周易飛候六日七分

隋志五行家八卷

佚

按京氏飛候太平御覽每引之

周易四時候



隋志五行家四卷 新舊唐書志二卷

佚

周易混沌

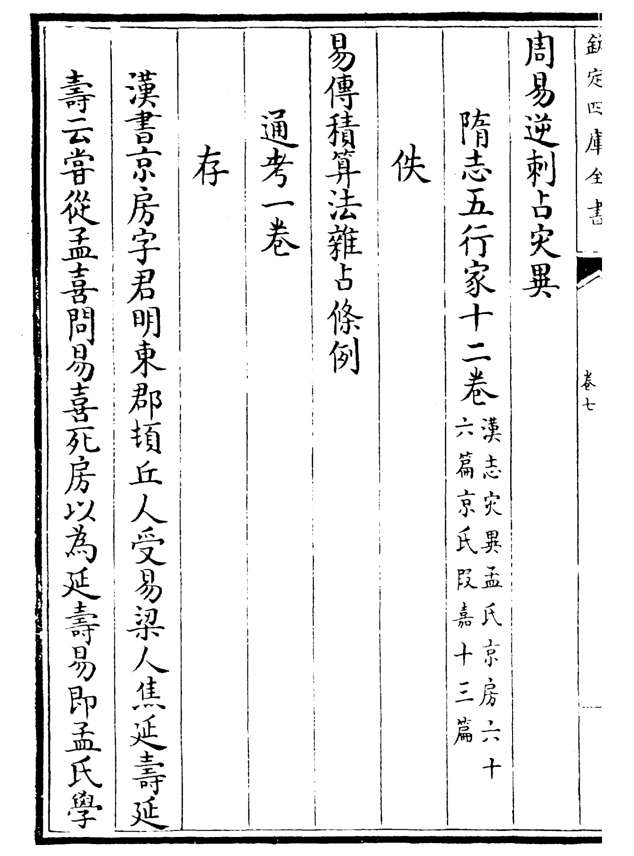
隋志五行家四卷

佚

周易委化

隋志五行家四卷

佚



周易逆剌占災異

隋志五行家十二卷 漢志災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十三篇

佚

易傳積算法雜占條例

通考一卷

存

漢書京房字君明東郡頓丘人受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以為延壽易即孟氏學

翟牧白生皆曰非也房以明災異得幸石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之元帝於是以房為魏郡太守為石顯所譖誅房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘繇是易有京氏之學　又曰房本姓李吹律自定為京氏劉向曰諸易家説皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏為異黨

東觀漢紀曰沛獻王輔善京氏易永平五年京師少雨上御雲臺自為卦以周易林占之其繇曰蟻封穴

戶大雨將至上以問輔輔上書曰蹇艮下坎上艮為山坎為水山出雲為雨蟻穴居知雨將至故以蟻與荀悅曰京房受易於梁人焦延壽獨得隱士之說託之孟氏劉校易說云不與孟氏同

王通曰京房郭璞古之亂常人也

金君卿曰京生分六十四卦更值日用事以候風雨寒溫非聖人設卦垂教之本意矣

胡旦曰京房以卦氣言事皆有效驗

宋咸曰京房郎顗關子明輩假易之名以行其壬遁卜祝陰陽術數之學聖人之旨則無有焉嗚呼好怪之甚也

李清臣曰自焦延壽京房毛爽祖孝孫之徒為六日七分之説日辰之支幹律吕之清濁風雨寒暑節氣之候與夫天文歴法以為皆從易而生故術者咸自託於易五行家曰我之術出於易也太乙家曰我之術出於易也律家亦曰然歴象所云又然已而叅同

方伎卜相筮占之流莫不持籌衍圖指畫天地自以為知易謂之伎術非聖人之徒也

晁說之曰是書兆乾坤之二象以成八卦凡八變而六十四而酬酢乎萬物之表者炳然在目也大抵辨三易運五行正四時謹二十四氣悉七十二候而位五星降二十八宿其進退以幾而為一卦之主者謂之世奇耦相與據一以起二而為主之相者謂之應世之所位而陰陽之肆者謂之飛陰陽肇乎所配而

終不脫乎本以隱賾佐神明者謂之伏起乎世而周乎内外參乎本數以紀月者謂之建終之始之極乎數而不可窮以紀日者謂之積會於中而以四為用一卦備四卦者謂之互乾建甲子於初坤建甲午於上八卦之上乃生一世之初初一世之五位乃分而為五世之位其五世之上乃為遊魂之世五世之初乃為歸魂之世而歸魂之初乃生後卦之初其建剛日則節氣柔日則中氣其數虛則二十有八盈則三

十有六焉有可言者如此若夫象遺乎意意遺乎言則錯綜其用唯變所適或兩相配而論内外二象若世與内若世與外或不論内外之象而論其内外之位或三相參而論内外與飛若伏或相參而論内外世應建伏或不論内外而論世建與飛伏或兼論世應飛伏或專論世應或論世之所忌或論世之所生於其所起見其所滅於其所形見其所生故曰死於位生於時死於時生於位茍非彰往而察来微顯而

闡幽者曷足以與此

葉夢得曰按授梁丘賀學者亦京房顔師古謂別一人今世有京房易皆陰陽歷數之書又有京房雜算數十篇其言龎雜專主卜筮兩人莫知為誰審為授延壽學者

晁公遡曰明於象數而不達於進退者京房是也房深於易惜非善用易者也

晁公武曰漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經

籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京氏章句十卷而易占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃畧見於僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆與古不同今所謂京氏易傳或題曰京氏積算易傳者疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八卷所謂雜占條例法者疑隋志之逆刺占灾異十二卷是也至唐逆刺三卷而亡其

八卷元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋
周易占十二卷是也
林光朝曰先秦之爲易者未有及理義也自田何而
後章句傳説多矣見於今者獨有費氏之書費氏舊
亡章句而學者宗王弼之説至於京氏之隂陽占筮
其書雖存視之爲術數之流矣易有聖人之道四焉
理義之學以其辭耳王弼而下其説紛紛不若象數
之粗有所明也

陳藻曰漢有二京房皆出焦延壽之門

陳振孫曰京房易傳三卷積筭雜占條例一卷吳欝林太守陸績注京氏學廢絶久矣所謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此較之前志十百之一二耳

趙汝楳曰京房傳焦氏之學專明卦氣占驗極而至於蘇竟郎顗楊由景鸞樊英之徒則以易兼河洛圖緯風角七政而易儕於讖緯矣

項安世曰以京易攷之世所傳火珠林者即其法也以三錢擲之兩背一面為拆即兩少一多少陰爻也兩面一背為單即兩多一少少陽爻也俱面為交交者拆之聚即三多老陰爻也俱背為重重者單之積即三少老陽爻也葢以錢代蓍一錢當一揲此後人務徑捷以趨卜肆之便而本意尚可考其所異者不以交重為占自以世為占故其占止於六十四爻而不能盡三百八十四爻之變爾　又曰京氏易法只

用八卦為本得本卦者皆以上為世爻得歸魂卦者皆以三為世爻亦因下體復得本卦而三在本卦為上也其餘六卦皆以所變之爻為世世之對為應凡其所謂變者非以九六變也皆自八純卦積而上之知其為某爻之所變耳如乾本卦上九為世九三為應乾初變姤為一世卦初六為世九四為應再變遯為二世卦六二為世九五為應三變否為三世卦六三為世上九為應四變觀為四世卦六四為世初六

為應五變剥為五世卦六五為世六二為應剥之四復變為晉謂之遊魂卦九四為世初六為應晉下卦皆變為大有坤復歸乾謂之歸魂卦九三為世上九為應餘倣此　又曰京房於世爻用飛伏法凡卦見者為飛不見者為伏其在八卦止以相反者為伏乾見伏坤之類皆以全體相反也至八卦所變世卦則不然自一世至五世同以本生純卦為伏盖五卦皆一卦所變至遊魂二卦則又近取所從變之卦為伏

如乾一世姤姤下體巽飛為巽初辛丑伏仍用乾初甲子二世遯飛為艮遯二丙午伏仍乾二甲寅之類至五世皆以本卦乾爻為伏者也自五世復下為遊魂卦剥四變晋是艮變其飛為離四己酉伏為艮四丙戌矣又下為歸魂卦晋下三爻變為大有自坤變乾故飛為乾三甲辰伏為坤三乙卯矣二卦皆近即所從變之卦不用本生純卦也餘卦倣此

胡一桂曰京氏易以八宫卦為序分上中下三卷上

卷首乾宮八卦乾姤遯否觀剝晉大有次震宮八卦震豫解恒升井大過隨次坎宮八卦坎節屯既濟革豐明夷師次艮宮八卦艮賁大畜損睽履中孚漸中卷首坤宮八卦坤復臨泰大壯夬需比次巽宮八卦巽小畜家人益无妄噬嗑頤蠱次離宮八卦離旅鼎未濟蒙渙訟同人次兌宮八卦兌困萃咸蹇謙小過歸妹蓋專八純卦變六十四卦也下卷雜論卜筮一篇首論聖人作易揲蓍布卦次及納甲法次二十四氣候配卦與夫天地人鬼四易一二世地易四世人易五世八純天易遊魂歸魂鬼易父母兄弟妻子官鬼等爻龍德十一月子在坎

卦左行虎刑五月午在離卦右行天官甲乙庚辛之類地官甲乙申酉之類與五行生死所寓之類寅中有生火丑中有死金之類此晁氏讀書志所謂星行氣候之學非章句也又一本題曰京氏易傳其間論積算法亦無起例可推及卜筮新條例占求官家宅之類及列六十四卦定三百八十四爻斷法與前下卷同而尤詳備者但如漢志所載京房易傳論集中尤無此豈其所謂章句者歟

陸深曰京房易傳於易無所發明蓋亦自成一家言

卦分世應起星氣筭位即今世錢卜五鄉六親之術小數也而文理微密比太玄頗為易簡

韓邦奇曰京氏易傳至百餘卷必於其四千九十六卦俱有所附五星衆星之經留順逆遲速守犯自開物以至閉物俱有定局惜無所考也

朱睦㮮曰京房有二其一頓丘人其一不知何許人皆以易學顯為太中大夫者顔師古謂書字誤耳

王弘撰曰京易揚雄皆以卦配氣候而為說各異惟

以卦氣起於中孚則同

徐善曰京房以十二辟主十二月而佐以公侯卿大夫除離南坎北震東兌西分主四季餘六十卦以五卦主一月正月侯小過大夫蒙卿益公漸辟泰二月侯需大夫隨卿晉公解辟大壯三月侯豫大夫訟卿蠱公革辟夬四月侯旅大夫師卿比公小畜辟乾五月侯大有大夫家人卿井公咸辟姤六月侯鼎大夫豐卿渙公履辟遯七月侯恒大夫節卿同人公損辟

否八月侯巽大夫萃卿大畜公賁辟觀九月侯歸妹大夫无妄卿明夷公困辟剥十月侯艮大夫既濟卿噬嗑公大過辟坤十一月侯未濟大夫蹇卿頤公中孚辟復十二月侯屯大夫謙卿睽公升辟臨其法每爻主六日又八十分日之七三百六十爻當一歲三百六十五日四分日之一用中孚初爻起冬至

按京氏易傳君子體仁作體信利物作利之福謙作富謙不忒作不貸般薦作隱薦盱豫

作汙豫朋盍簪作攢剥床以膚作籚君子得輿作德輿朋来作崩来朶頄作瑞頄水洊至洊作臻祇既平祇作禔大耋作絰憧憧作憃夷于左股夷作睇先張之弧後說之弧弧作壺赦過宥罪作尤罪劓刖作劓劊吾與爾靡之作劇之月幾望作近望繻有衣袽作絮旁行而不流作留天下之賾作嘖行其典禮作等禮再扐而後掛作卦可與酬酢作醋易以

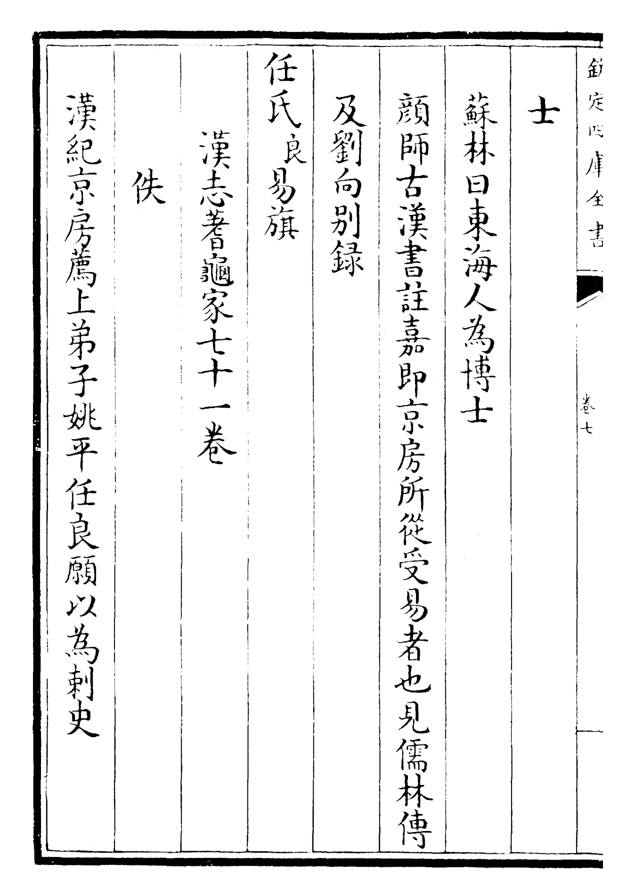
貢作工洗心作先心包犧作伏戲坎為豖作
䰟為瘠馬作柴馬為吝作遴為馵足作朱足
為矯輮作柔豫怠也怠作治皆與今易異辭
見陸氏釋文

段氏嘉易傳

漢志十二篇

佚

漢書京房授東海段嘉河東姚平河南乘弘皆為博



士

蘇林曰東海人為博士

顔師古漢書註嘉即京房所從受易者也見儒林傳

及劉向别録

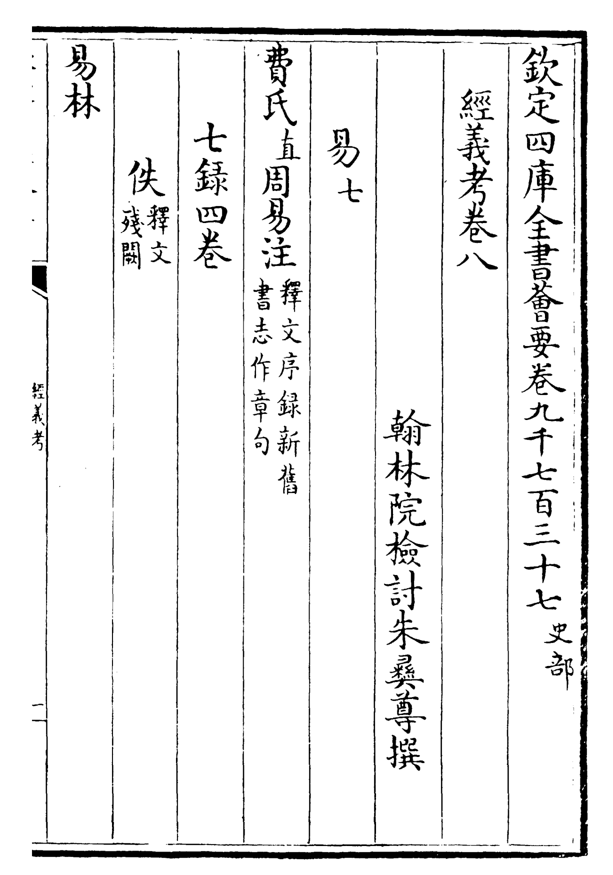
任氏良易旗

漢志著龜家七十一卷

佚

漢紀京房薦上弟子姚平任良願以為刺史

經義考卷七



經義考卷八

翰林院檢討朱彝尊撰

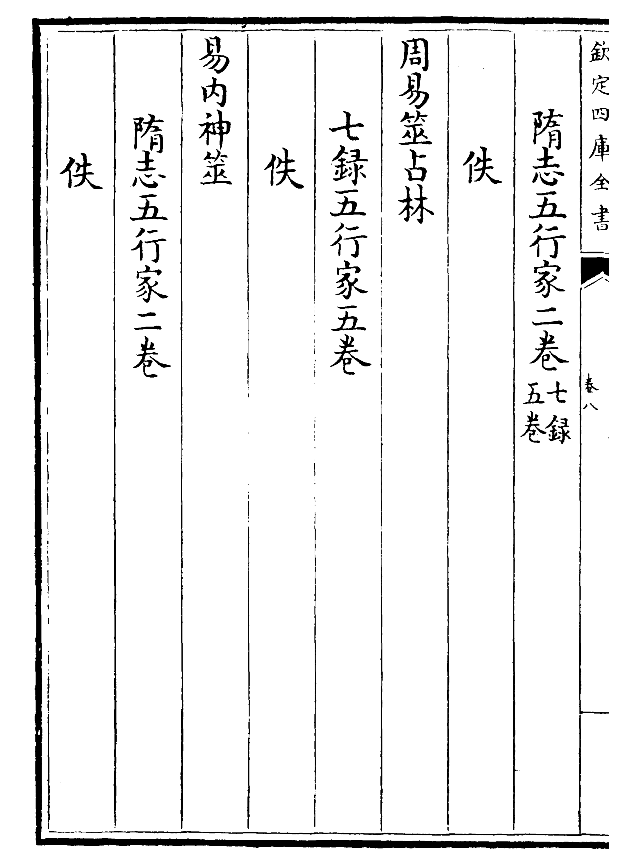
易七

費氏直周易注　釋文序録新舊書志作章句

七録四卷

佚　釋文殘闕

易林



隋志五行家二卷（七録五卷）

佚

周易筮占林

七録五行家五卷

佚

易内神筮

隋志五行家二卷

佚

漢書費直字長翁東萊人治易為郎至單父令長於
卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經
琅琊王璜平中能傳之劉向以中古文易經校施孟
梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同
隋書費直傳易其本皆古字號曰古文易行於人間
而未得立後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又為
傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王
弼並為之注自是費氏易大興

歐陽修曰易至漢分為三有田何之易焦贛之易費直之易今行世者惟有王弼易其原出費氏費氏興而田學遂息古十二篇之易遂亡其本

邵博曰古易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次第不相雜也先儒謂費直專以彖象文言參解易爻今入彖象文言於卦下者自費氏始

朱震曰隋書經籍志漢費直注周易四卷鄭康成注

周易九卷魏王弼注周易六卷韓康伯注繫辭三卷
鄭王二家之易本於費氏康伯之學卒於輔嗣則費
氏之後易經上下離為六卷繫辭五篇合為三卷矣
是以二家所注皆九卷也
晁公武曰焦贛費直傳受皆不明漢末焦氏之學微
而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解
上下經凡彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀
劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本

費氏也

吴仁傑曰費直易省去彖傳象傳繫辭傳之目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字盖本於此　又曰費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合為一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費直始也

馮椅曰直傳徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經

崇文總目云以彖象文言雜入卦中自費始葢誤以

之言為文言且康成易猶以文言説卦序卦雜卦合

為一篇則不始直明矣彖象繫辭之名一没而汨亂

古經則始於此

章如愚曰費氏興而餘學息今所傳即費氏易也

趙汝楳曰漢興羣經殘闕惟易為全書孰謂其紛揉

反甚於他經劉向以中古文易經較施孟梁丘經或

脱去无咎悔亡獨費氏經與古文同施梁丘高氏亡

於西晉孟京亦不傳陳元鄭衆皆傳費學馬融鄭玄荀爽王肅王弼皆為之注今易乃費氏經也

熊朋来曰漢藝文志易經十二篇上下經十翼各自為篇也以彖象雜入卦中者自費直始鄭康成之徒因之古易遂紊然其初不過如今乾卦之例未入小象於各爻王弼不知小象是韻語自坤以下六十三卦輙分入各爻自乾坤二卦各附文言而諸卦文言散逸今見於大傳者無幾也

胡一桂曰費直以彖象文言參入卦中古經變亂實

權輿於此

朱睦㮮曰費直自為易以相授受原無師傳

高氏 相易說

佚

漢書相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說

陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭

陵母將永繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

隋書高氏易亡於西晋

朱睦㮮曰高相易自言出於丁将軍寛寛景帝時人相平帝時人相去甚遠或亦私淑者也

趙氏賓易論

佚

漢書蜀人趙賓好小數書後為易飾易文持論巧慧易家不能難皆曰非古法也賓死莫能持其說

周必大曰文王重爻之時紂雖虐而商未危箕子尚

為商臣其明末𡰪卦之六五巳曰箕子之明夷利貞

此趙賓所以鑿為荄茲之說也

於陵氏欽易吉凶

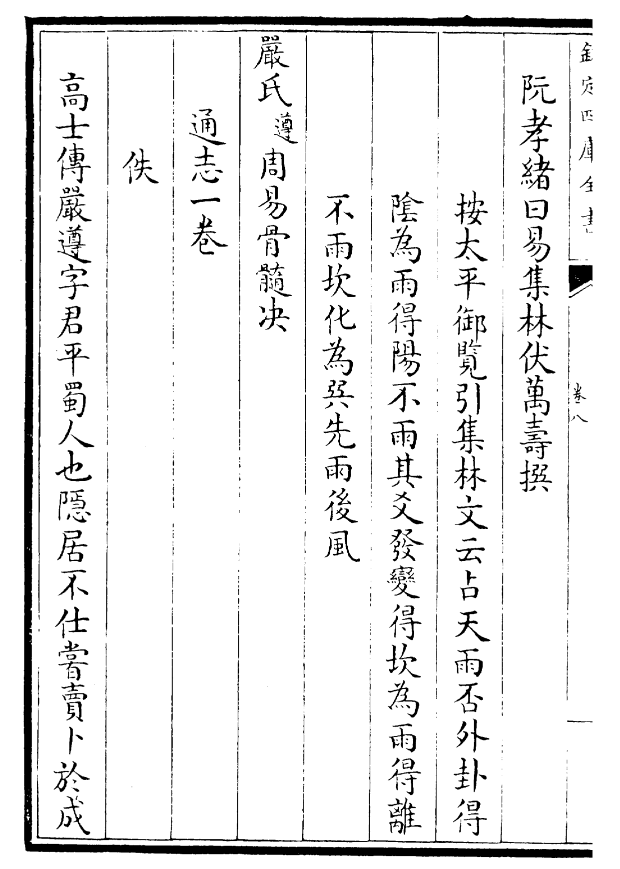
漢志著龜家二十三卷

佚

伏氏萬壽周易集林

隋志五行家十二卷

佚



阮孝緒曰易集林伏萬壽撰

按太平御覽引集林文云占天雨否外卦得陰為雨得陽不雨其爻發變得坎為雨得離不雨坎化為巽先雨後風

嚴氏遵周易骨髓決

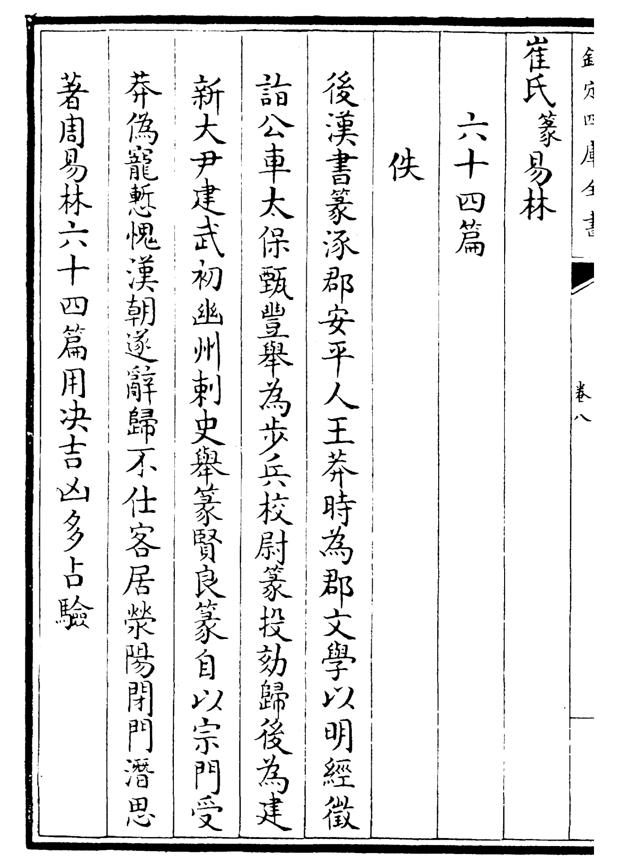
通志一卷

佚

高士傳嚴遵字君平蜀人也隱居不仕嘗賣卜於成

都市日得百錢以自給卜訖則閉肆下簾以著書為事揚雄少從之遊屢稱其德

何孟春曰嚴君平卜筮於成都市以為卜筮賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依蓍龜為言利害與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因其勢導之以善夫易為卜筮作以卜筮徵諸易之所言豈曰賤哉後世占驗紛論之為則有不假易者此君平所謂賤業爾



崔氏篆易林

六十四篇

佚

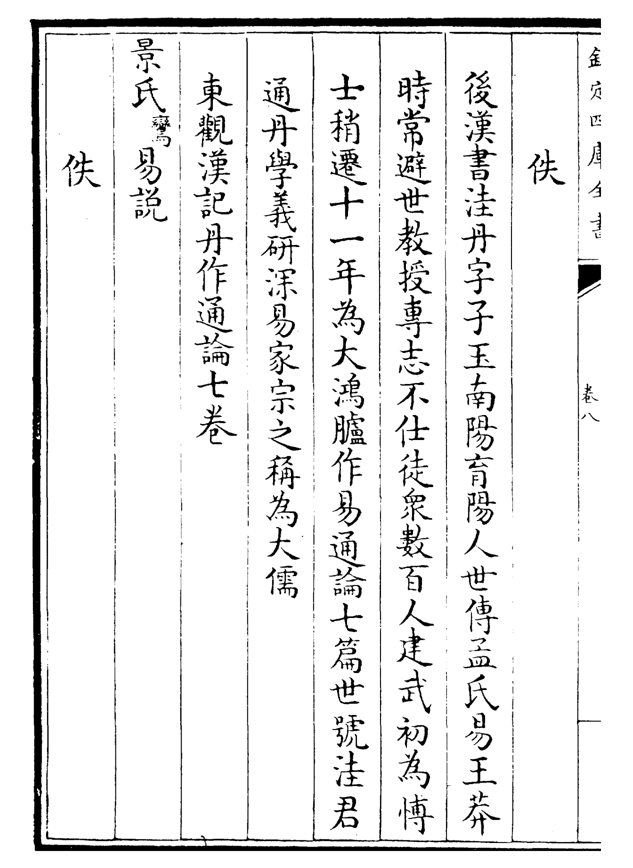
後漢書篆涿郡安平人王莽時為郡文學以明經徵詣公車太保甄豐舉為步兵校尉篆投劾歸後為建新大尹建武初幽州刺史舉篆賢良篆自以宗門受莽偽寵慙愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思著周易林六十四篇用決吉凶多占驗

連叢子孔子和為臨晉令其友崔駰以其家卦林占之謂為不吉語子和曰盍辭乎答曰學不為人仕不擇官所以為吉也且卜以決疑不疑何卜吉凶由人而由卦林乎徑往之官

李石曰篆駰之祖著易林六十四篇或曰卦林或曰象林

洼氏丹易通論

本傳七篇



佚

後漢書洼丹字子玉南陽育陽人世傳孟氏易王莽時常避世教授專志不仕徒衆數百人建武初為博士稍遷十一年為大鴻臚作易通論七篇世號洼君通丹學義研深易家宗之稱為大儒

東觀漢記丹作通論七卷

景氏鸞易說

佚

後漢書景鸞字漢伯廣漢梓潼人能理齊詩施氏易兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名為交集

益部耆舊傳鸞少隨師學經涉七州之地作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名曰奥集

袁氏太伯易章句

佚

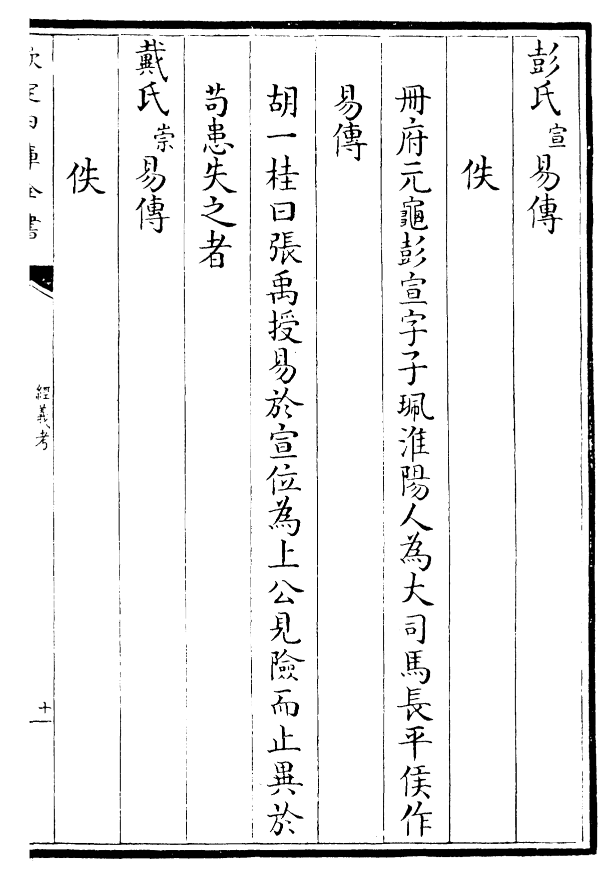
王克曰東番鄒伯竒臨淮袁太伯袁文術會稽吳君

高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊槖文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘君高之越紐録長生之洞歴劉子政楊子雲不能過也

袁氏京易難記

佚

後漢書京字仲譽汝陽人習孟氏易作難記三十萬言初拜郎中稍遷侍中出為蜀郡太守



彭氏宣易傳

佚

冊府元龜彭宣字子佩淮陽人為大司馬長平侯作

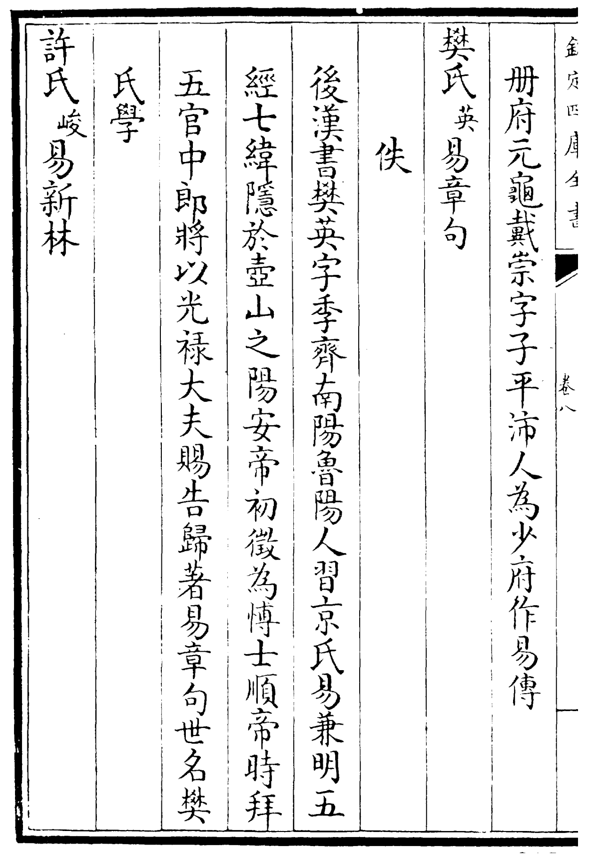
易傳

胡一桂曰張禹授易於宣位為上公見險而止異於

苟患失之者

戴氏崇易傳

佚



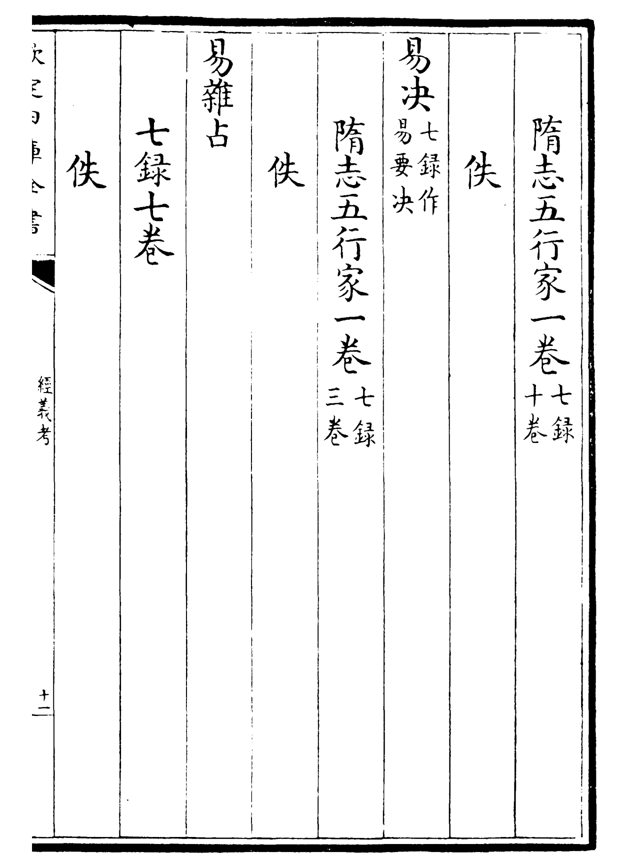
册府元龜載崇字子平沛人為少府作易傳

樊氏（英）易章句

佚

後漢書樊英字季齊南陽魯陽人習京氏易兼明五經七緯隱於壺山之陽安帝初徵為博士順帝時拜五官中郎將以光祿大夫賜告歸著易章句世名樊氏學

許氏（峻）易新林



隋志五行家一卷七録十卷

佚

易决七録作易要决

隋志五行家一卷七録三卷

佚

易雜占

七録七卷

佚

易災條

隋志五行家二卷

佚

後漢書峻字季山汝南平輿人善卜占之術時人方之京房所著易林至今傳於世

按北堂書鈔引許氏易災條云母病腹脹蛇在井旁當破缾甕井沸泥浮五色玄黄又初學記引易災條云井中有魚似蟲出流若當

并沸五色亞珠蓋亦焦氏易林類也

馬氏融周易注或作傳

七録一卷釋文序録新舊唐書作章句十卷

佚

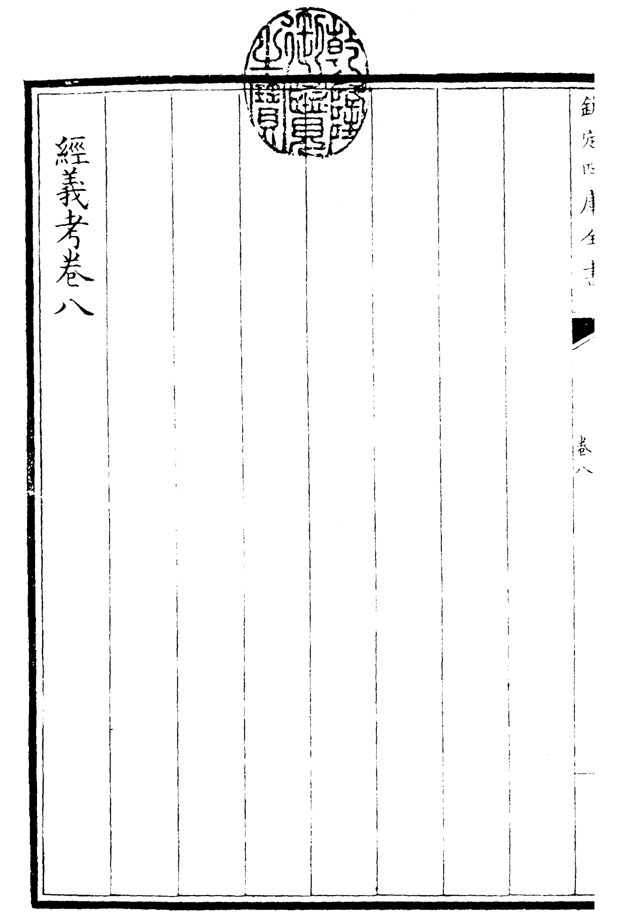
後漢書馬融字季長扶風茂陵人桓帝時為南郡太守著三傳異同說注孝經論語詩易三禮尚書

荀悦曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說

朱震曰費氏之易至馬融始作傳融傳鄭康成康成始以彖象連經文

按馬氏易傳見於釋文與今易異者聖人作而萬物覩作聖人起婚媾作冓云重昏也擊蒙作繫蒙血去作恤去履愬愬作虩虩天道虧盈作毀盈介于石介作扴云觸小石聲由豫作猶豫云疑也盍簪作臧天命不祐作右百果草木皆甲拆作甲宅云根也萃亨无亨

字德之修也修作循



經義考卷八



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣趙之壁

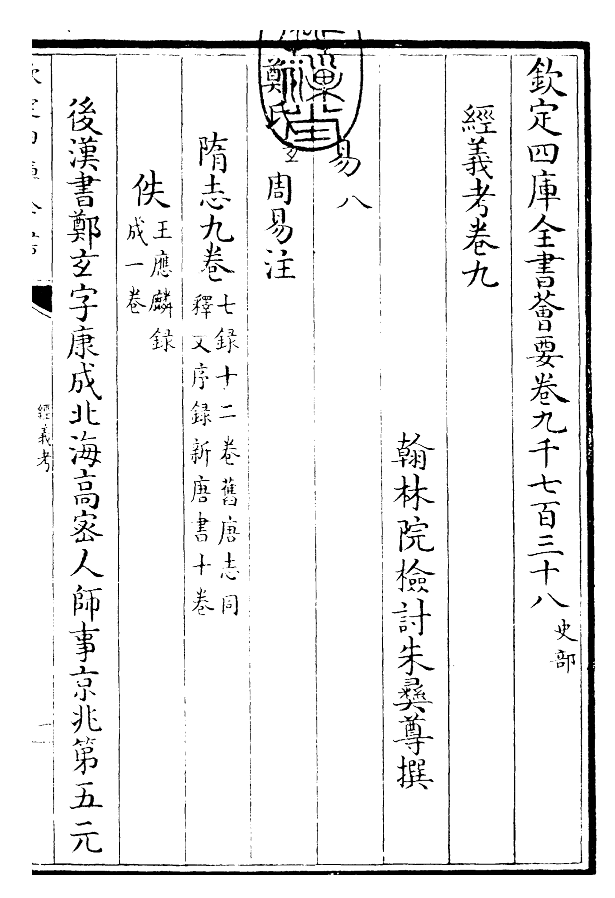
欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷九至十一

詳校官員外郎臣潘紹觀





欽定四庫全書薈要卷九千七百三十八 史部

經義考卷九

翰林院檢討朱彛尊撰

易八

鄭氏𤣥周易注

隋志九卷七録十二卷舊唐志同釋文序録新唐書十卷

佚王應麟録成一卷

後漢書鄭𤣥字康成北海高密人師事京兆第五元

先始通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者廼西入關因涿郡盧植事扶風馬融公車再徵不就徵為大司農所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言

淳于俊曰鄭玄合彖象於經欲使學者尋省易了

陸澄曰王弼注易玄學之所宗今若弘儒鄭注不可

廢

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便爲該備依舊存鄭意謂可安

蕭子顯曰康成生炎漢之季訓義優洽一世

李延壽曰鄭玄並爲衆經注解大行於河北魏末大儒徐遵明門下講鄭氏所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾景裕傳權會郭茂權會早入鄴都郭茂恆在門下教授其後能言易者多出郭茂之門

隋書鄭康成王弼二注梁陳列於國學齊代惟傳鄭義至隋王注盛行鄭學寖微今殆絶矣

崇文總目今惟文言說卦序卦雜卦合四篇止餘皆逸

朱震曰鄭氏傳馬融之學多論互體

吴仁傑曰鄭康成易省去六爻之畫又省去用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下又移卦名於兩體之下又移初九至用九爻位之文加之爻辭之上

又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰二字於象傳加象曰二字

馮椅曰鄭氏易隋志九卷唐志十卷不知何緣增一卷崇文總目止有一卷惟文言說序雜合四篇餘皆逸旨趣淵確去聖人未遠也中興書目亡

王應麟曰康成注易九卷多論互體江左與王輔嗣學並立顔延之為祭酒黜鄭置王齊陸澄貽王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數為宗數

年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢前儒河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂為中原之師唐因之令鄭注不傳此景迂晁氏所慨嘆也李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天人者哉合彖象於經葢自康成始其說間見於鼎祚集解及釋文易詩三禮春秋義疏後漢書文選注乃於讀易之暇輯為一卷庶使先儒象數之學猶有考焉　又曰鄭康成詩箋多改字其注易亦然

如包蒙謂包當作彪文也泰包荒謂荒讀為康虛也大畜豶豕之牙謂牙讀為互大過枯楊生荑謂枯音姑山榆也晉錫馬蕃庶讀為蕃遮謂蕃遮禽也解百果艸木皆甲拆作甲宅皆讀如解解謂坼呼皮曰甲根曰宅困劓刖當為倪杌萃一握為笑握讀為夫三為屋之屋繫辭道濟天下之道當作導言天下之至賾賾當為動說卦為乾卦乾當為幹其說多鑿

按鄭氏之易與王輔嗣本不同者甚多如為

其嫌于无陽也嫌作謙君子以經綸作論君子幾作機包蒙包作彪需讀為秀需于沙作沚致寇作戎患至掇也掇作惙終朝三褫之褫作拕王三錫命錫作賜乘其墉作庸明辨晢也晢作遰裒多益寡裒作捊舍車而徒車作輿責如皤如皤作蹯頻復作顰復枯楊生稊作荑不鼓缶而歌作擊缶則大耋之嗟下無亾字離王公也離作麗浚恒作濬恒或承

之羞或作咸羸其角羸作纍不詳也詳作祥
失得勿恤作矢得勿恤文王以之作似之夷
于左股夷作睇其牛掣作挈先張之弧後說
之弧弧作壺寇待也作寇待時也懲忿窒欲
窒作懫壯于頄作頯其行次且作趑趄姤作
遘后以施命誥四方作詰四方升作昇劓刖
作倪伔其形渥作剭列其夤作朋遇其配主
配作妃豐其蔀作菩豐其沛作韋日中見沫

作昧天際翔也翔作祥麗澤兊作離澤所樂

而玩者玩作翫故君子之道鮮矣鮮作尟藏

諸用藏作臧議之而後動作儀之有功而不

德作不置治容作野容又以尚賢也作有以

暴客作謸客雜物撰德撰作算為廣顙作黃

顙為科上槁作稾為黔喙之屬作黚喙盡則

飭也飭作節當日河北諸儒專主鄭學今則

王伯厚所集一卷外見於陸氏釋文者僅此

爾

荀氏爽周易注

隋志十一卷新舊唐書志十卷

佚

後漢書爽字慈明一名諝潁川潁陰人延熹五年拜郎中獻帝即位就拜平原相至宛陵復追為光祿勳視事三日進拜司空著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又作公羊問及他所論叙凡百餘篇

張璠曰爽起自布衣九十五日而至三公

荀悅曰臣悅叔父故司徒爽著易傳據爻象承應隂陽變化之義以十篇之文解説經意由是兖豫之言易者咸傳荀氏學

虞翻曰漢初以來海内英才其讀易者解之率少至孝靈之際頴川荀諝號為知易臣得其注有愈俗儒又南郡太守馬融有俊才其所解釋復不及諝

鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕為荄詁子為滋漫

衍無經不可致詰

程迥曰荀爽於説卦添物象以足卦爻所載查元章

謂不須添添亦不盡

九家易解

隋志十卷 釋文序録新舊唐書志作集解

佚

陸德明曰荀爽九家集注十卷不知何人所集稱荀

爽者以為主故也其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷

虞翻陸績姚信翟子玄注内又有張氏朱氏並不詳何人其說卦傳本乾後更有四為龍為直為衣為言坤後有八為牝為迷為方為囊為黄為裳為帛為漿震後有三為玉為鵠為鼓巽後有二為揚為鸛坎後有八為宫為律爲可為棟為叢棘為狐為蒺藜為桎梏離後有一為牝牛艮後有三為鼻為虎為狐兑後有二為常為輔頰注云常西方神也

朱震曰秦漢之時易亡說卦孝宣時河内女子發老

屋得說卦至後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一

李心傳曰九家易說卦坤有為牝為迷為方為囊為裳為黄為帛為漿字牝陰陽也迷先迷之意方地之形囊所容物裳下服黄地之色帛桑土所生漿未詳其義

吴仁傑曰易爻三百八十六諸儒但知三百八十四爻耳獨荀爽論八純卦之爻通用九用六而為五十

他未有以爲言者按説卦所論二篇之策此三百八十四爻之策也乾坤之策則用六用九兩爻之策也注疏既通乾坤之策爲兩篇之策朱氏又破荀爽之説謂用九用六皆在八卦爻數之内若爾則乾坤之策未免於重出而用九用六兩爻亦幾於贅而可削矣夫有是爻則必有是策今三百八十六爻具在而獨置兩爻不論聖人之意豈若是乎

王應麟曰荀爽易其説見於李鼎祚集解若乾升於

坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾起坎而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始皆諸儒所未發

董真卿曰荀爽有周易章句十卷又集九家集解十卷

郝敬曰九家者流附會穿鑿迂僻無當

按荀氏易注見於釋文所引其文不同於今者陰疑于陽疑作凝為其嫌於无陽也嫌作

嗛財成天地之道作裁成裒多益寡裒作捊朋盍簪作宗賁如皤如皤作波蕟貞凶蕟作滅其欲逐逐作悠悠大耋之嗟作差下戚嗟若亦爾出涕沱若沱作池戚其拇作母解而拇同咸其腓作肥有疾憊也憊作備文王以之作似之家人嗃嗃作確確其牛掣作觢以正邦也為漢諱作國已事遄往遄作顓惕號惕作錫包有魚包作胞聚以正也聚作取君

子以除戎器除作慮劓刖作[鼻危]鼿井谷射鮒射作耶井收勿幕收作甃震来虩虩作愬愬震遂泥作隊列其夤作腎厲薰心薰作動婦孕不育孕作乘歸妹以須作嬬月幾望作既望中孚同雖句作均匪夷所思夷作弟婦喪其茀作紱言天下之至賾而不可惡也惡作亞可與祐神矣祐作侑六爻之義易以貢作功為矯輮作撓為亟心作極心豊多故親句

寡旅也别為句

劉氏表周易章句

隋志五卷新舊唐書同中經簿録易注十卷七録九卷目録一卷

佚

後漢書劉表字景升山陽高平人魯恭王之後也為鎮南將軍荆州牧封成武侯闗西兖豫學士歸者千數表起立學校博求儒術綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定謝承後漢書表受學於同郡王暢

漢末英雄記州郡屠寇既盡表乃開立學官博求儒士使綦毋闓宋忠等撰定五經章句

宋氏衷或作忠周易注

七録十卷新舊唐書志同釋文序録九卷

佚

隋志梁有漢荆州五業從事宋忠注周易十卷亡

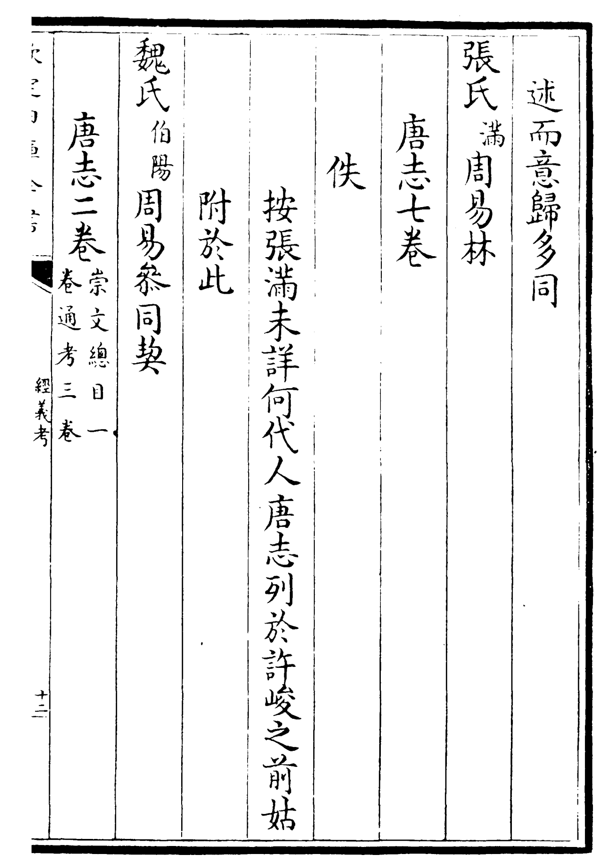
虞翻曰北海鄭𤣥南陽宋忠雖各立注忠小差𤣥而皆未得其門難以問世

陸德明曰東字仲子南陽章陵人

李氏譔古文易

佚

蜀志李譔字欽仲梓潼涪人父仁字德賢與同縣尹默俱游荆州從司馬徽宋忠等學譔具傳其學又從默講論五經延熙元年為庶子遷僕射轉中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮左氏傳太玄指歸皆依準賈馬異於鄭玄與王氏殊隔初不見其所



述而意歸多同

張氏 滿 周易林

唐志七卷

佚

按張滿未詳何代人唐志列於許峻之前姑附於此

魏氏 伯陽 周易參同契

唐志二卷 崇文總目一卷通考三卷

存

陸德明曰虞翻注參同契云易字從日下月

三洞珠囊魏伯陽撰參同契其說以周易爻象論作丹之事而儒者不知神丹之事多作陰陽注之殊失其旨

中興書目參同契明金丹之訣篇題葢倣緯書之目詞韻皆古奥雅難通首言乾坤坎離四卦槖籥之外其次言屯蒙六十卦以見一日用功之蚤晚又次言

納甲六卦以見一月用功之進退又次言十二辟卦以分納甲六卦而兩之盖内以詳理月節外以兼統歲功此書大要在坎離二字

彭曉序曰魏伯陽㑹稽上虞人修真潛默養志虚無博贍文詞通諸緯候得古人龍虎經盡獲妙㫖乃約周易譔參同契三篇復作補塞遺脱一篇所述多以寓言借事隱顯異文密示青州徐從事徐乃隱名而注之桓帝時公復傳授與同郡淳于叔通遂行於世

叅雜也同通也契合也謂與周易理通而義合也其書假借君臣以彰内外叙其離坎直指汞鉛列以乾坤奠量鼎器明之父母保以始終合以夫妻拘其交媾譬諸男女顯以滋生析以隂陽導之反復示之晦朔通以降騰配以卦爻形於變化隨之斗柄取以周星分以晨昏昭諸刻漏莫不託易象而論之故名周易叅同契云

晁公武曰漢魏伯陽撰按神仙傳伯陽會稽上虞人

通貫詩律文辭贍博修真養志約周易作此書凡九十篇徐氏箋注桓帝時以授同郡淳于叔通因行於世彭曉為之解隋書不載按唐陸德明解易字云虞翻注參同契言字從日下月今此書有日月為易之文其為古書明矣

鄭東卿曰伯陽之參同契意在鍛鍊而入於術於聖人之道為異端

朱子曰參同契本不為明易姑借此納甲之法以寓

其行持進退之候其言納甲之法則今所謂京房占法見於火珠林者是其遺法所云甲乙丙丁庚辛者乃以月之昏旦出沒言之非以分六卦之方也此雖非為明易而設然易中無所不有茍其言自成一家可推而通則亦無害於易　又曰參同契文章極好蓋後漢之能文者為之其用字皆根據古書非今人所能解

范成大曰伯陽作參同契五行相類凡三卷其說似

周易其實假借爻象以論作丹之意而世人不攷丹事每作陰陽決之殊失其旨

黄震曰參同契者漢世上虞人魏伯陽所造其説出於神仙傳不足憑為之注釋者五代末彭曉則此書必出於五代之前也參雜也同通也契合也此方士煉丹之書謂與諸丹經理通而義合也然必冐周易為稱者煉丹取子午時為火候是坎離固用乾坤坎離四正卦於槖籥之外其次言屯蒙六十卦以見一

日用功之早晩又次言納甲六卦以見一月用功之
進退又次言十二辟卦以分納甲六卦而兩之要皆
附會周易以張大粉飾之其實煉丹無符於易易本
無預於煉丹而令世言火候者因以三百八十四爻
為一週天以一爻值一日而爻多日少終不相合其
妄可知近世蔡季通學博而不免於雜嘗留意此書
而晦庵與之游因為校正其書頗行然求其義則終
無之嗚乎煉丹之説盛於唐而唐世人主若士大夫

凡惑之者無不速其死此書又可尚乎道書魏伯陽傳言伯陽將三弟子一白犬入山作金丹及成與犬犬死伯陽自服自死弟子繼服又死二弟子不服而出山為伯陽求棺斂至則伯陽已活矣其鄙如此且或有之人主奈何以一死試丹而伯陽之再活者今安在壽幾何耶

劉辰翁曰古書惟參同契似先秦文

俞琰曰參同契文委時去害與鬼為隣委鬼魏字也

鄭煥改毘為仙誤矣百世一下遨遊人間百一之下為白人乃其旁之立人合之則伯字也湯遭阨際水旱隔并湯遭旱而無水易字也阨之戹際為卩合之則陽字也此自解魏伯陽三字也

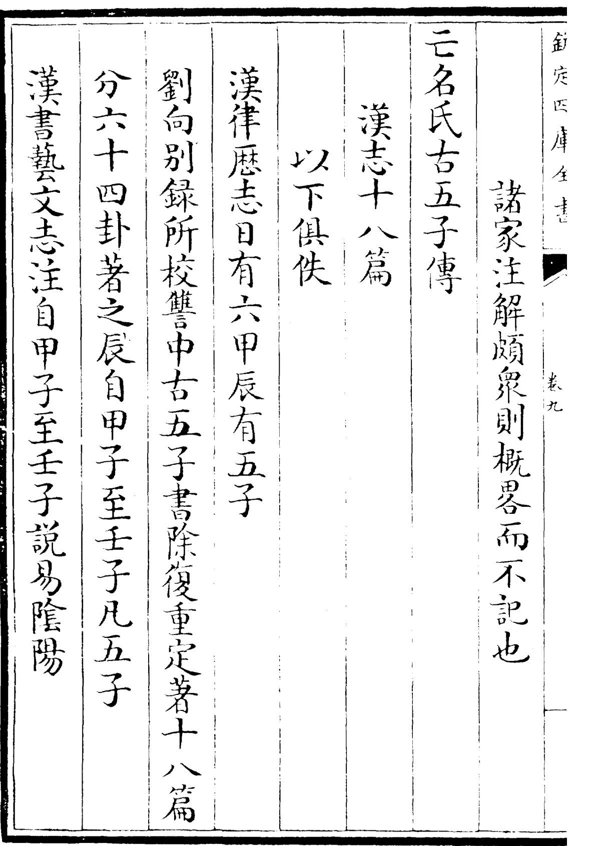
胡一桂曰叅同契三篇補塞遺脱一篇大槩借易以明火候煉丹修養之法孟蜀彭曉為之分九十一章解義朱文公又隱名而為之注讐定考辨正文復為上中下三篇

薛瑄曰叅同契假易論長生之術若指諸掌然終是方技之書

陸深曰魏伯陽作叅同契本之緯書文字結搆頗為古質時作韻語多所根據過於文人華靡之作

羅欽順曰叅同契有彭曉陳顯微儲華谷陰真人俞琰陳致虛六家注皆能得其微旨

按叅同契本道家之言不當列於經義然朱子嘗為之注且謂無害於易故附載之是書



諸家注解頗衆則概畧而不記也

亡名氏古五子傳

漢志十八篇

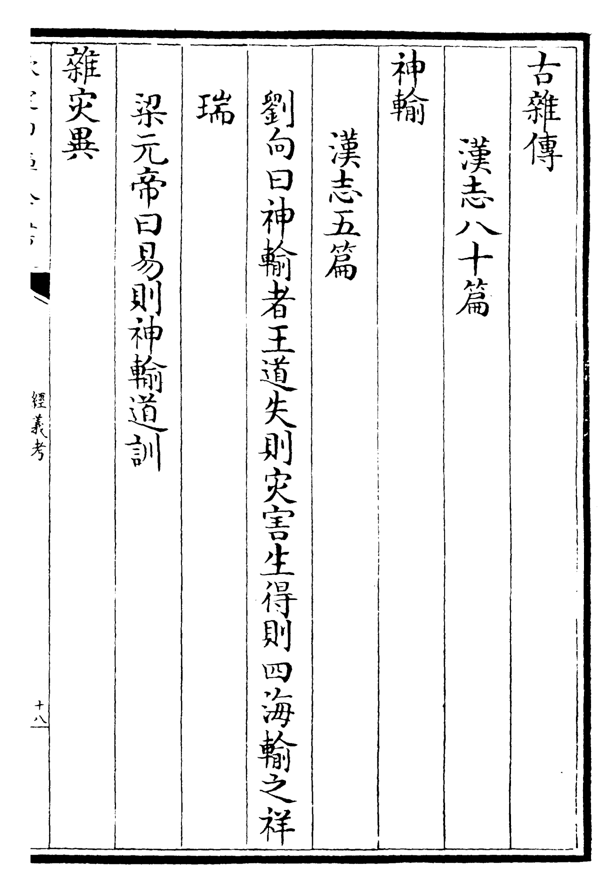
以下俱佚

漢律歷志日有六甲辰有五子

劉向别録所校讐中古五子書除復重定著十八篇

分六十四卦著之辰自甲子至壬子凡五子

漢書藝文志注自甲子至壬子説易隂陽



古雜傳

漢志八十篇

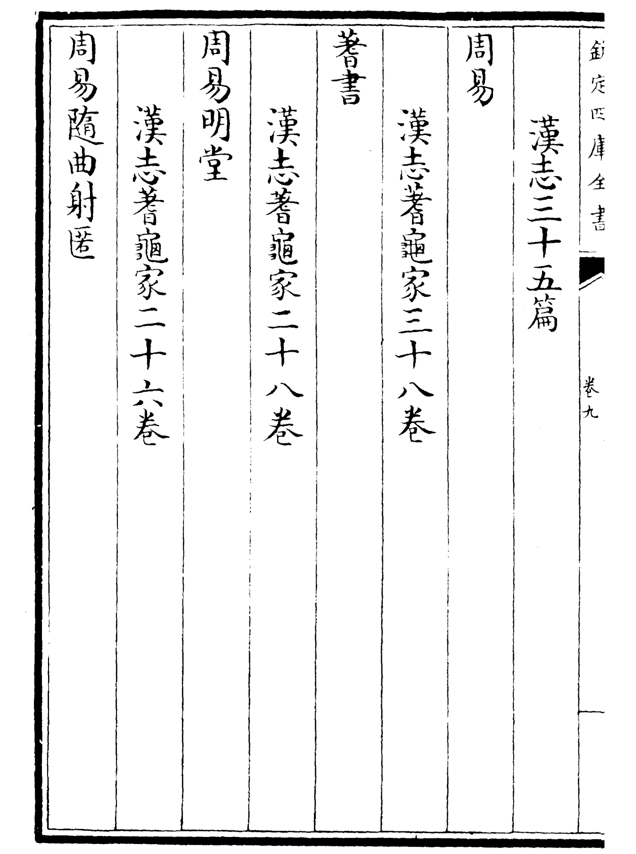
神輸

漢志五篇

劉向曰神輸者王道失則灾害生得則四海輸之祥瑞

梁元帝曰易則神輸道訓

雜灾異



漢志三十五篇

周易

漢志蓍龜家三十八卷

蓍書

漢志蓍龜家二十八卷

周易明堂

漢志蓍龜家二十六卷

周易隨曲射匿

漢志著龜家五十卷

漢書東方朔傳上嘗使諸數家射覆朔自贊曰臣嘗受易請射之迺别著布卦而對

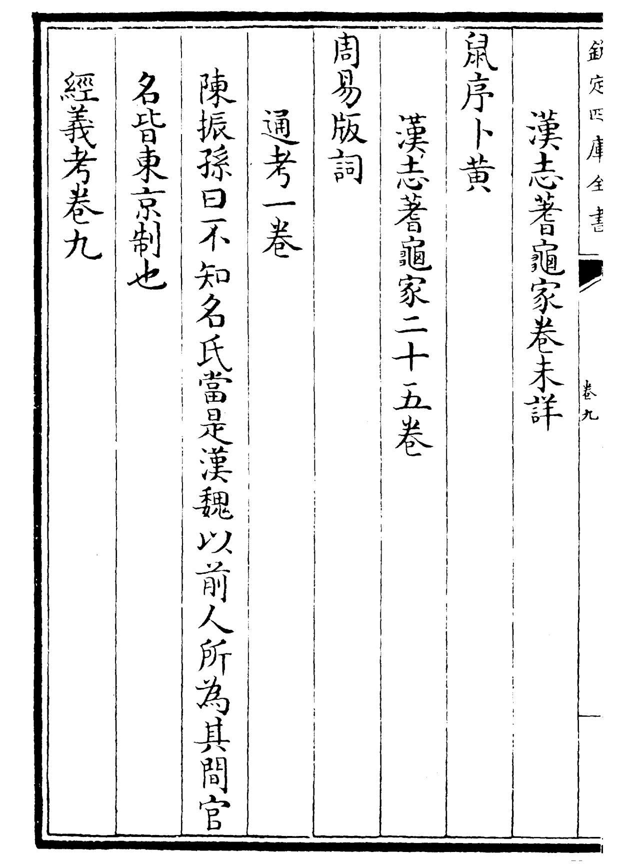
大筮衍易

漢志著龜家二十八卷

大次雜易

漢志三十卷

易卦八具



漢志著龜家卷未詳

鼠序卜黄

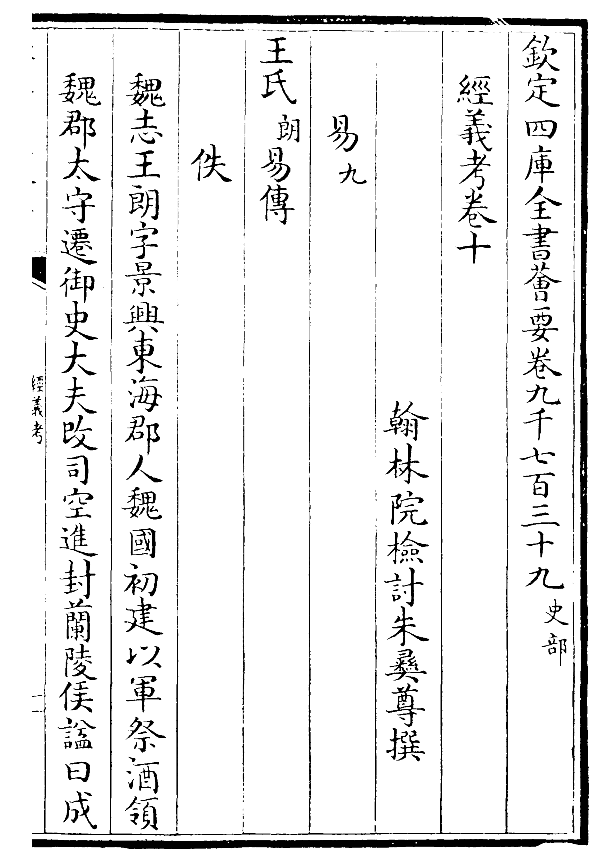
漢志著龜家二十五卷

周易版詞

通考一卷

陳振孫曰不知名氏當是漢魏以前人所為其間官名皆東京制也

經義考卷九



經義考卷十

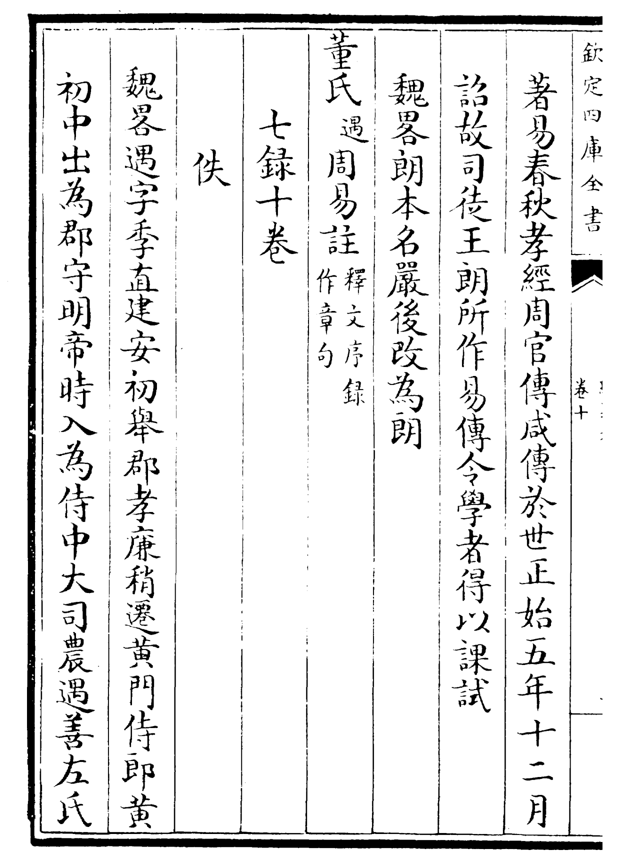
翰林院檢討朱彞尊撰

易九

王氏朗易傳

佚

魏志王朗字景興東海郡人魏國初建以軍祭酒領魏郡太守遷御史大夫改司空進封蘭陵侯謚曰成



著易春秋孝經周官傳咸傳於世正始五年十二月

詔故司徒王朗所作易傳令學者得以課試

魏畧朗本名嚴後改為朗

董氏遇周易註釋文序録作章句

七録十卷

佚

魏畧遇字季直建安初舉郡孝廉稍遷黄門侍郎黄

初中出為郡守明帝時入為侍中大司農遇善左氏

傳更爲作朱墨别異人有從學者遇不肯教而云必當先讀百遍言讀書百遍而義自見從學者云苦渴無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言冬者歳之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

魏志明帝時大司農弘農董遇歴注經傳頗傳於世

陸德明曰遇弘農華陰人

朱震曰天地之數五十有五董遇謂其六以象六畫

之數減卦之六畫為四十九不知五十有五天地之極數大衍之數五十其一太極不動而四十九運而為八卦重而六十四若去六畫即說不通

按董氏易注君子體仁作體信與京氏荀氏同裒多益寡裒作捊與鄭氏荀氏同洗心退藏于密洗作先與京氏荀氏虞氏張氏同夫坤隤然示人簡矣隤作妥與陸氏姚氏同餘如拔茅茹以其彚征彚作彙賁如皤如皤作

槃君子得輿作德車婦喪其茀作笄為乾卦作幹卦與諸家別

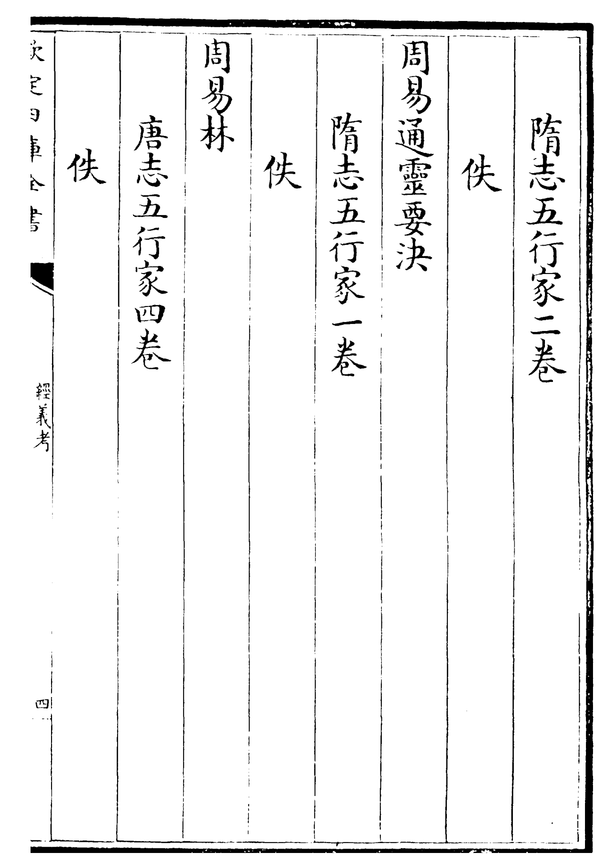
劉氏邠易注

佚

管輅别傳故郡將劉邠字令先清和有思理好易而不能精與輅相見自說注易將訖輅言今明府欲勞不世之神經緯大道誠富美之秋然輅以為注易之急急於水火水火之難登時之驗易之清濁延於萬

代不可不先定其神而後垂明思也自旦至今聽採
聖論未有易之一分易安可注也邠因易繫辭諸篇
之理以為注不得其要輅尋聲下難事皆窮析曰夫
乾坤者易之祖宗變化之根源今明府論清濁者有
疑疑則無神恐非注易之符也邠言數與何平叔論
易及老莊之道至於精神遐流與化周旋清若金水
鬱若山林非君侶也

管氏輅周易通靈決



隋志五行家二卷

佚

周易通靈要決

隋志五行家一卷

佚

周易林

唐志五行家四卷

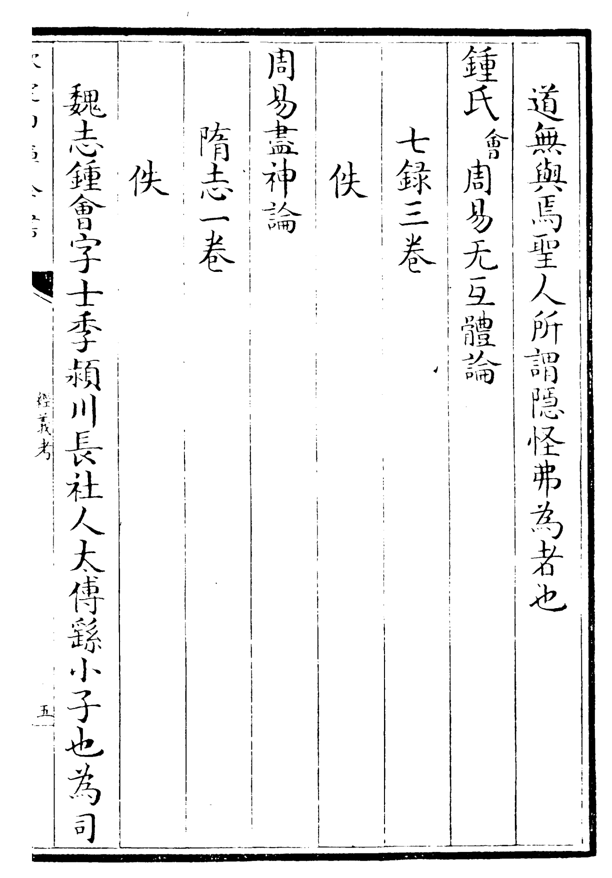
佚

隋書魏少府丞管輅撰

趙汝楳曰梁丘賀以占筮顯名漢宣時費直長於卦筮高相專說災異其後虞翻關子明之徒尤注意於占至管輅雖分筮八卦乃絶口不及易中辭義矣

胡一桂曰公明精於卦筮窮極幽微占言吉凶禍福無毫髪爽雜以射覆說相一皆神妙

郝敬曰管輅分蓍占象援引易理自謂得其源遂涉其流然此實一人一家之學其於民義物則至德要



道無與焉聖人所謂隱怪弗為者也

鍾氏會周易无互體論

七録三卷

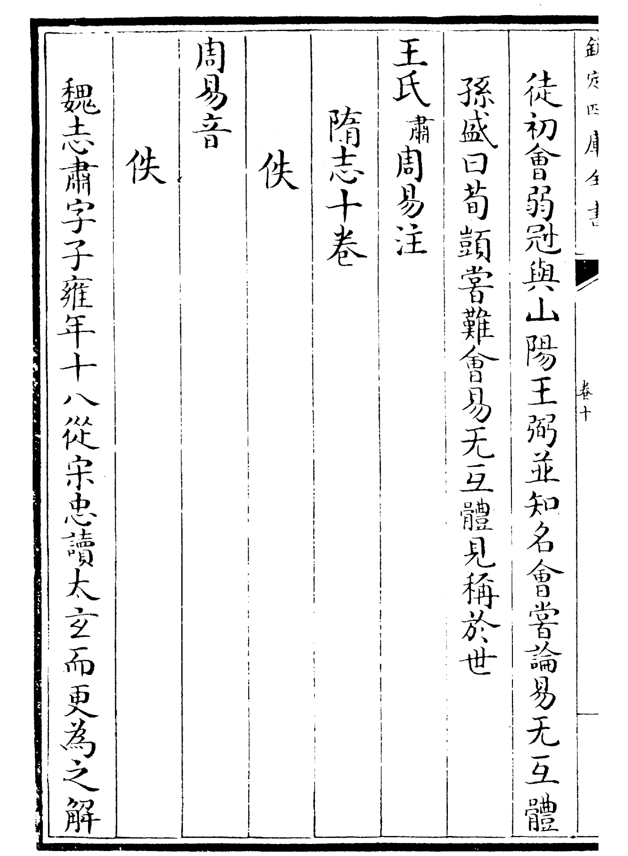
佚

周易盡神論

隋志一卷

佚

魏志鍾會字士季潁川長社人太傅繇小子也為司



徒初會弱冠與山陽王弼並知名會嘗論易无互體孫盛曰荀顗嘗難會易无互體見稱於世

王氏肅周易注

隋志十卷

佚

周易音

佚

魏志肅字子雍年十八從宋忠讀太玄而更為之解

黄初中為散騎黄門侍郎後以常侍領秘書監兼崇文館祭酒出為廣平太守徵還拜議郎頃之為侍中遷太常後遷中領軍加散騎常侍肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異為尚書詩論語三禮左傳解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

李延壽曰鄭玄易大行於河北王肅易亦間行焉

陸德明曰子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯又注尚書禮喪服論語孔子家語述毛詩注作聖

證論以難鄭玄　又曰為易音者三人王肅李軌徐邈

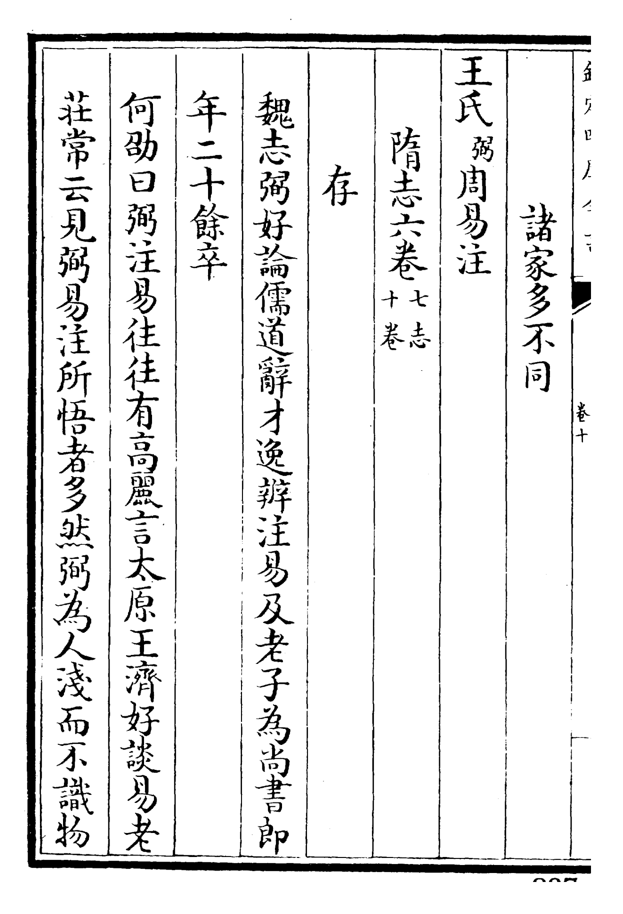
王應麟曰王肅注易十卷今不傳釋文云自繫辭訖於雜卦肅本皆有傳字漢儒林傳云孔子晚而好易讀之韋編三絶而為之傳肅本是也其注噬乾胏得金矢曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象金矢所以獲野禽故食之反得金矢君子於味必思其毒於利必備其難見太平御覽

胡一桂曰王肅撰定其父成侯朗所作易傳列於學官本義所引有曰王肅本者是也　又曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷題王肅傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書

按王氏易注易音皆不傳見於釋文所引者六爻發揮作輝其惟聖人乎作愚人後結始作聖人即處作欇雲上於天作雲在天上致寇至寇作戎鞶帶作槃帶承天寵也寵作龍

比之匪人作匪人凶天下隨時作之隨時之
義作隨之時義君子以嚮晦入宴息嚮作鄉
君子以振民育德育作毓有子考无咎以考
絶句盥而不薦作觀薦王用出征以正邦也
下更有獲匪其醜大有功也八字有戾憊也
憊作斃羸其角羸作縲不詳也祥作詳失得
勿恤作得失勿恤夷于左股作般其人天且
劓作鼿中行告公用圭作用桓圭后以施命

誥四方誥作詰繫于金柅作抳耒徐徐作余余劓刖作鮠魭女歸吉也作女歸吉利貞君子以居賢德善俗作善風俗天際翔也翔作祥乾知大始大作泰而成位乎其中矣而下有易字範圍天地之化作犯違開物成務開作闓洛出書作雒何以守位曰人人作仁妙萬物而為言妙作眇為臭作為香臭蠱則飭也飭作節自繫辭上訖於雜卦皆有傳字與



諸家多不同

王氏弼周易注

隋志六卷七志十卷

存

魏志弼好論儒道辭才逸辯注易及老子為尚書郎年二十餘卒

何劭曰弼注易往往有高麗言太原王濟好談易老莊常云見弼易注所悟者多然弼為人淺而不識物

情

孫盛曰易之為書窮神知化非天下之至精其孰能與於此世之注解殆皆妄也况弼以附會之辨而欲籠統玄旨者乎故其序浮義則麗辭溢目造陰陽則妙賾無閒至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫大道

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈

可專據小王便為該偹

李延壽曰河南即青齊之閒儒生多講王輔嗣所注

師訓益寡

孔頴達曰傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀

劉馬鄭大體更相祖述非有絶倫惟魏世王輔嗣之

注獨冠古今所以江左名儒並傳其學河北學者罕

能及之

陸德明曰弼字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年二十

四卒注易上下經六卷作易畧例一卷
石介曰王弼多取康成舊解爲之訓說今之易蓋出
於費說也
李石曰王弼注易刻木偶爲鄭𤣥像見其所悞輒呼
叱之
册府元龜顧悅之難王弼易義四十餘條京口閔康
之申王難顧遠有情理
宋祁曰王弼著易直發胸臆不知鄭康成等師承有

自

陳皐曰易本上下二篇王弼注釋之時以孔子十翼文相錯因離為六篇謂之乾傳泰傳夫既稱經又何以名傳案鄭康成本並無乾傳泰傳字蓋輔嗣加之也

代淵曰彖與大小象諸卦本同乾卦例皆於六爻後相繼而列之聚為一處至鄭康成王弼注時謂彖與大象本論卦體故列六爻前小象以釋爻故各退在

逐爻後使人易曉惟留乾之一卦不移

金君卿曰弼出於馬鄭馬鄭出於費氏

程伯子曰王弼注易玄不見道但却以老莊之意解說而已

司馬光曰輔嗣好以老莊解易恐非易之本旨其以雷動風行運變萬化為非天之心然則為此者果誰耶

張子曰以老氏以有無論易自王弼始

晁説之曰易雜老莊而專明人事則自王弼始弼好老䝉晉談玄皆弼輩倡之使當暴秦之時則易豈能以卜筮免乎

郭雍曰漢興諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正始中王輔嗣一切革去易以高尚之言然輔嗣祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易為空言矣又非三聖人所謂易之道也

邵博曰孔頴達謂王輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象各附當卦盖古易既亂於費氏又亂於王氏也

李綱曰弼有得意在忘象得象在忘言之論深斥象數之學謂互體不足遂及卦變變又不足推至五行義無所取而近世學者遂廢象而不談失聖人之意多矣

朱震曰弼去舊說雜以老莊之言於是儒者專尚文

辭不復推原大傳天人之道自是分裂不合

王炎曰焦延壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無

足深誚而鄭玄虞翻之流穿鑿附會象旣支離理滋

晦蝕王弼承其後遽棄象不論後人樂其說之簡且

便也故漢儒之學盡廢而弼之注釋獨存於今

吳仁傑曰王弼易用康成本謂孔子贊易之辭本以

釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以別之謂

之小象又移文言附於乾坤二卦加文言曰三字於

首而以繫辭上下傳字施之説卦前後二篇分上經乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三下經咸傳第四夬傳第五豐傳第六而無卷字

朱子曰王弼周易巧而不明　又曰古易彖象文言各在一處至弼始合為一後世諸儒遂不敢與移動

陳振孫曰自漢以来言易者多溺於占象之學至弼始一切掃去暢以義理於是天下宗之餘家盡廢然弼好老氏魏晉談玄自弼輩倡之易有聖人之道四

焉去三存一於道闕矣況其所謂辭者又雜異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也

章如愚曰三易同祖伏羲而文王之易獨以理傳五家同傳周易而費氏之學獨以理傳馬王諸儒同釋易之學而王弼之注獨以理傳然則明易之要在理而已矣

趙汝楳曰西漢之末向長范升諸人好談老易東都則折像魏則何晏王弼裴徽皆以玄說易後至杜弼

王希𡰥王績武攸緒輩皆好之開元初詔張説舉通
易老莊者則易儕於老莊矣
稅汝權曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第不
明葢漢魏以來諸儒之辠而王韓尤其著者魏志謂
鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後
至王弼則自坤以下各爻聯綴之標題乃以上經乾
傳至下經豐傳為六卷已不知於義何居及康伯又
以上下繫為七八卷説序雜為第九卷畧例為第十

卷使羲文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官專置博士無一人能辨其非者惑世誣民抑何甚哉

劉克莊曰京房費直諸人皆舍章句而談陰陽災異往往揆之前聖而不合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而為玄虛矣

王應麟曰程子謂學易先看王弼胡瑗王安石三家注學者不可忽也其以寂然至无為復又云冬至陰之復夏

至陽之復蘇子美辨其非愚謂先儒云至靜之中有動之端所以見天地之心與寂然至無之説異矣黄震曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼問以老莊虛無之説參之誤矣丁易東曰漢去古未遠諸儒皆以象變言易矣言象變而遺理不可也王輔嗣一掃而去之以其遺理而去之可也并象變而去之則後之學者不知三聖命辭之本心矣

俞琰曰易初九潛龍勿用此爻辭也文王之所作也潛龍勿用陽在下也此爻傳也孔子之所述也古易爻傳自為一篇不以附經自費氏以此解經而鄭康成傳費氏之學始移附各卦經文之後猶未若王弼以之分附於諸爻之下也弼更以象爻置於爻辭之前又於彖辭之首幷爻傳之首皆冠以象曰二字於是後人以彖辭為大象爻辭為小象彖安有所謂大小哉　又曰文王之辭謂之經孔子之辭謂之傳傳

者所以釋經之辭也經有彖傳即文王所繫於卦下之辭孔子釋文王卦下之辭而傳述其意故謂之彖傳古者經與傳各為一書自費直以傳解注而後鄭康成以彖傳連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴於彖辭之後又加以彖曰二字冠之後之人遂不謂之彖傳而直謂之彖夫以孔子之彖傳為彖則文王之彖辭當復謂之何哉學者惟弼是從竟莫敢移動呂汲公王原叔晁以

道李巽巖呂東萊朱紫陽皆以分經合傳非古吳仁傑稅汝權編周易古經亦皆極論弼之失讀易者要當審其是不可紐以舊說而以彖傳為彖也

吳源曰五經惟易最古至費氏而古易遂變為今至鄭康成王弼而今易不可復古噫使天下後世不知聖人作易繫易之藴皆漢晋諸儒之過也

王禕曰弼注高談理致以莊老之意為解

何喬新曰王弼之學祖尚清虛

楊時喬曰魏晉間王弼說行依易談玄虛名雖為易聖人卜筮尚占理象數皆失之矣

郝敬曰漢魏以還學者迷習訓詁獨王輔嗣超然窺十翼之藩而說者謂其於象太疎　又曰易者象而已矣而弼曰得意在忘象弼懲漢魏諸家之附會矯枉過直毀繩墨而尚清言習氣使然不可以為訓也

黃宗羲曰王輔嗣注易得意忘象得象忘言日時歲月五氣相推悉皆擯落顧論者謂其以老莊解易試

讀其注簡當而無浮氣何曽籠絡玄言故能遠歴於唐發為正義其廓清之功不可泯也

黄宗炎曰易以卜筮獨不罹秦火其民間自相授受亦止言卜筮而不敢及乎理義故漢儒易學大抵多論灾祥禍福以象數為重葢其由来使然也然其章句之沿習與訓詁之埀傳者固未甞廢也乃宋人竟詆之謂秦火焚書而書存漢儒窮經而經絶豈其然哉輔嗣生當漢後見象占之牽强拘泥有乖於聖教

始一切掃除暢以義理天下之耳目煥然一新聖道為之復覩唐太宗詔長孫無忌與諸儒刊定義疏十餘家凡辭尚虛誕者皆所不取惟王注獨冠古今亦其學其辭有足以折服羣賢豈徒以當時習尚而漫為回護之者哉乃宋儒竟詆之謂崇尚虛無襍述異端曲說魏晉談玄自王倡始至神州陸沉中原魚爛皆輔嗣所肇甚或擬其罪為桀紂噫亦太過矣夫談象數則斥之如彼詮辭理則咎之如此為宋以前之

儒者不亦難乎

陳廷敬曰費直以彖象釋經附於卦後今乾卦大哉乾元至用九天德不可為首是其例也雖其初加一傳字以别於經然十二篇之經直已亂之矣至鄭康成注易合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在至王弼注易用康成本又增入乾坤文言雖加彖曰象曰文言曰以别於經然直之所既亂者弼又從而亂之若説卦等篇仍其舊總曰繫辭自是宋儒知有

弼易而不知有古經矣

周易畧例

隋志一卷　新舊唐書合周易注作七卷

存

邢璹曰畧例者舉釋綱目之名統明文理之稱畧不具也例舉並也輔嗣以先儒注二十餘家雖小有異同而迭相祖述推比所見特殊故作畧例以辨諸家之惑錯綜文理畧錄之也

項德棻曰王輔嗣周易畧例明象辨位二篇淵乎邃也邢氏稱其總一部之指歸明六爻之得失可以經天緯地探測鬼神推辟咎悔自博士宗宋而此書塵土矣

沈珩曰輔嗣明卦明爻諸篇舉義明徹不特掃象占之溺亦出漢經師訓詁之上

周易窮微論

通志一卷

佚

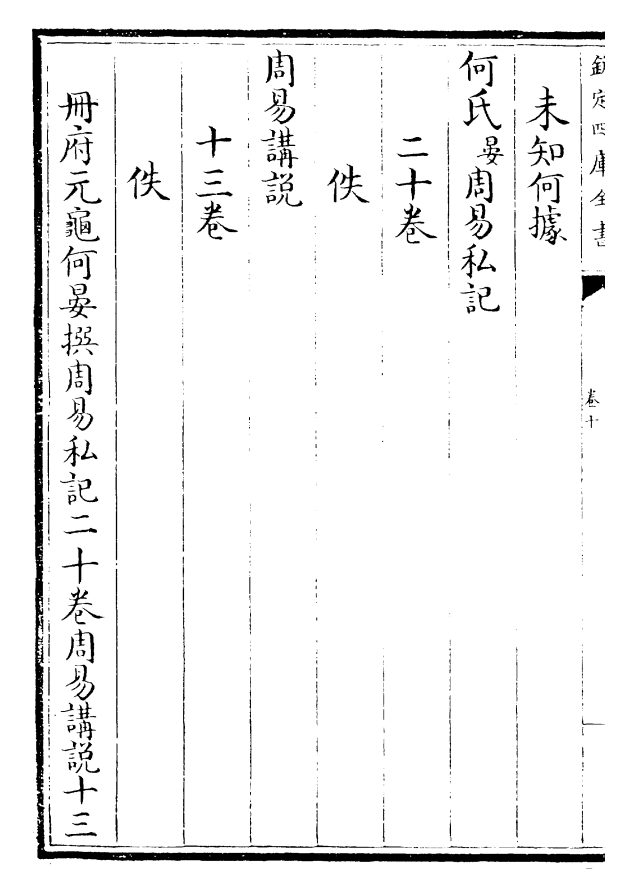
國史志王弼論易一卷大類略例而不及

易辨

中興書目一卷

佚

陳振孫曰世稱王輔嗣凡為論五篇館閣書目王弼易辨一卷論彖論象亦類略例意即此書又言此書已亡至晉得之王羲之承詔録藏於秘府世莫得見



未知何據

何氏晏周易私記

二十卷

佚

周易講說

十三卷

佚

冊府元龜何晏撰周易私記二十卷周易講說十三

卷

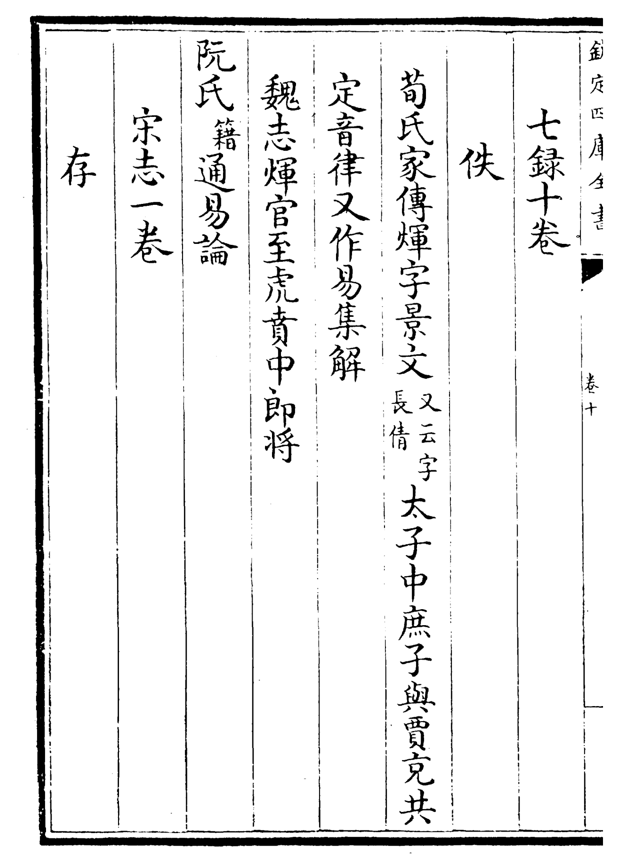
孫氏炎周易例

佚

魏志樂安孫叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒徵為秘書監不就作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注

裴松之曰叔然與晉武帝同名故志稱其字

荀氏輝周易注



七録十卷

佚

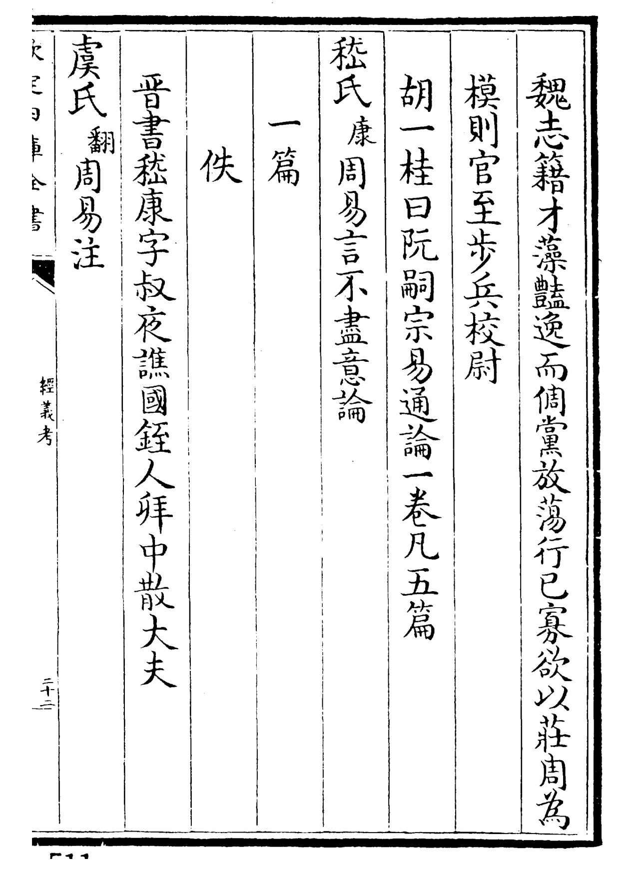
荀氏家傳煇字景文（又云字長倩）太子中庶子與賈充共定音律又作易集解

魏志煇官至虎賁中郎將

阮氏（籍）通易論

宋志一卷

存



魏志籍才藻豔逸而倜儻放蕩行已寡欲以莊周為模則官至步兵校尉

胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇

嵇氏康周易言不盡意論

一篇

佚

晉書嵇康字叔夜譙國銍人拜中散大夫

虞氏翻周易注

隋志九卷 釋文序錄十卷

闕

吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人嘗與少府孔融書并示以所著易注融荅書曰易自商瞿以来舛錯多矣去聖彌遠衆說騁辭曩聞延陵之禮樂近覩吾子之治易乃知東南之美非徒會稽之竹箭也孫權以為騎都尉數犯顔諫爭權不能恱又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽涇縣權積怒非一遂徙翻交州雖處罪

放而講學不倦門徒常數百人又為論語國語訓注

皆傳於世

别傳曰翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守

光少治孟氏易曽祖父故平輿令成纘述其業至臣

祖父鳳為之最密臣先考故日南太守歆受本於鳳

最有舊書世傳其業至臣五世臣生遇世亂長於軍

旅習經於枹鼓之間講論於戎馬之上蒙先師之説

依經立注又臣郡吏陳桃夢臣與道士相遇放髮披

鹿裘布易六爻撓其三以飲臣臣乞盡吞之道士言易道在天三爻足矣豈臣受命應當知經所覧諸家解不離流俗義有不當實悉改定以就其正

宋咸曰先儒如虞翻崔憬輩之用互體京房郎顗輩之用五行皆去聖人遠矣

張根曰三代之書或曰連山或曰歸藏或曰周易而易之名莫之或改豈非變通之義不可易與此八卦所以為易之本而三代同之也虞翻好易遇飲三之

夢而不得其說猥曰易道在天三爻足矣豈真知易者哉

朱震曰虞氏論象太密則失之於牽合牽合之獘或至於無說

王應麟曰虞翻注說卦云乾坤五貴三賤故定位艮兑同氣相求故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離己月三十日一會於壬故不相符坤消從午至亥故順乾息從子至巳故逆葢用納甲卦氣之說

易律歴

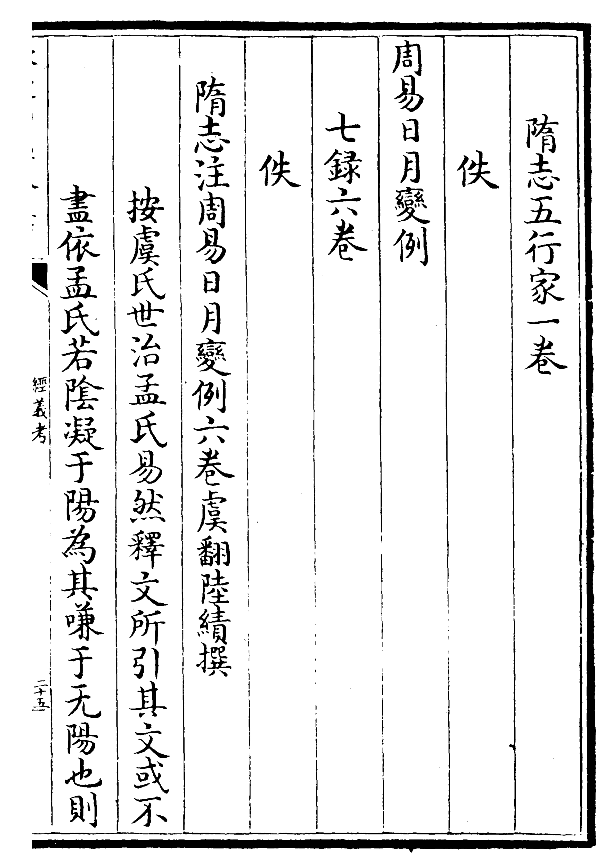
隋志五行家一卷

佚

陳振孫曰虞翻注京氏叅同契律歴志一卷專言占象而不可盡通字亦多誤未有别本校

王弘撰曰納甲之說京氏易傳魏氏叅同契皆有之而虞氏之說較備

周易集林



隋志五行家一卷

佚

周易日月變例

七録六卷

佚

隋志注周易日月變例六卷虞翻陸績撰

按虞氏世治孟氏易然釋文所引其文或不

盡依孟氏若陰凝于陽為其嗛于无陽也則

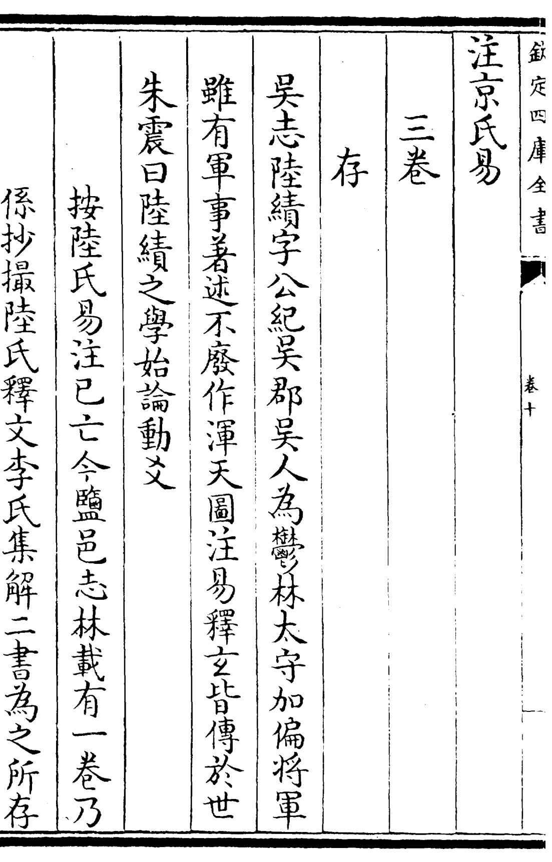
同荀氏本纍其角得失勿恤冶容作野則同
鄭氏本萃亨无亨字則同馬氏鄭氏本易以
工則同京氏本先心則依京氏荀氏本餘若
匪其彭作尫明辨晳也作析朋盍簪作戠咸
其輔作酺滕口說也滕作騰已事遄往已作
紀剛揜也作弇坤作成物作坤化繫辭焉而
明吉凶下有悔吝二字剛柔者晝夜之象作
晝夜者剛柔之象也易之序也作象所樂而

玩者作所變樂天知命作變天慢藏誨盜冶容誨淫作悔天地之文作爻為龍作駹為科上槁科作折讜輕而豫怠也怠作怡此與諸家不同易注凡九卷雖不傳而李氏集解摭采獨詳錄之尚可得二三卷其大畧尚存也

陸氏續周易注 釋文序錄注作述

隋志十五卷 釋文序録新舊唐書志十三卷會通一卷

佚 臨邑志林載有一卷



注京氏易

三卷

存

吳志陸績字公紀吳郡吳人為鬱林太守加偏將軍雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世

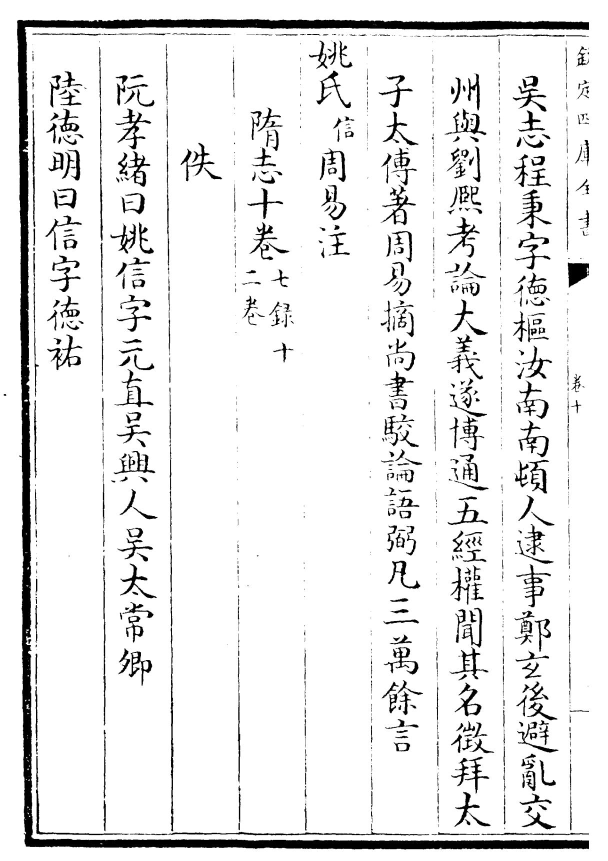
朱震曰陸績之學始論動爻

按陸氏易注已亡今鹽邑志林載有一卷乃係抄撮陸氏釋文李氏集解二書為之所存

者幾希矣其經文異諸家者履帝位而不疚作疾明辨晢也晢作逝納約自牖作誘喪羊于易作埸婦子嘻嘻作喜喜君子以懲忿窒欲作瘵欲吾與爾靡之作縻之三年克之憊也作備也曹侍郎秋嶽曾見藏書家有存三卷者惜侍郎没無從訪求矣

程氏秉周易摘

佚



吴志程秉字德樞汝南南頓人逮事鄭玄後避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經權聞其名徵拜太子太傅著周易摘尚書駮論語弼凡三萬餘言

姚氏信周易注

隋志十卷七録十二卷

佚

阮孝緒曰姚信字元直吴興人吴太常卿

陸德明曰信字德祐

按阮氏七錄有姚信集二卷又嘗著士緯十卷吳志陸績傳注有表請賜績女鬱生以義姑之號又陸遜傳姚信以親附太子和見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神于明陵又晉書范平傳平研覽墳索遍該百氏姚信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳讓選部書曰臣九世祖信

名高往代云云今易注已亡見於釋文者盱豫作盱云日始出引詩盱日始旦夷于左股作右槃君子以順德作得折其右肱作股閒其无人作閴日月運行作違行言語以為階作機貞勝者也作貞稱為弓輪作倫為羸作

蠡

尚氏廣周易雜占

隋志五行家九卷唐志八卷

佚

翟氏玄易義九家易作翟子元

佚

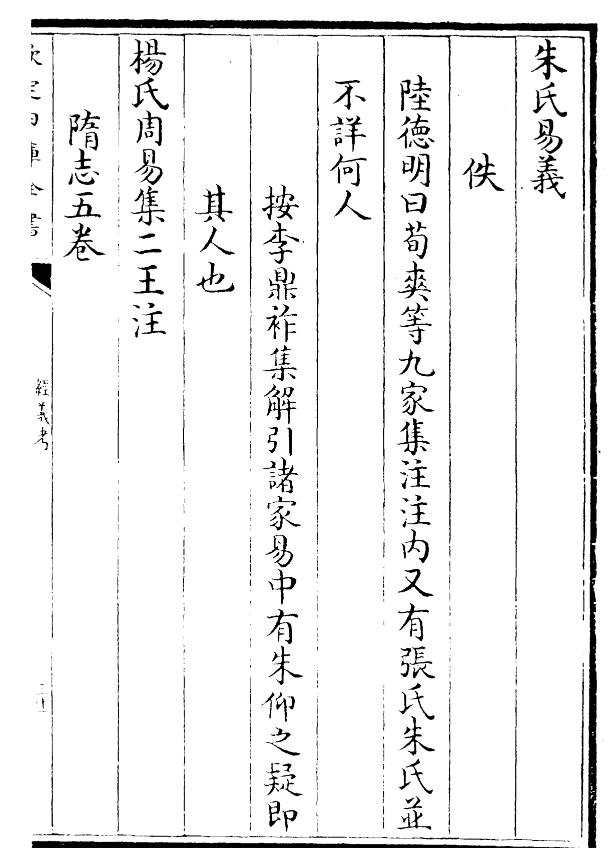
陸德明曰子元不詳何人為易義

按翟氏易義先張之弧後說之弧弧亦作壺惕號作錫號云賜也来徐徐作荼荼云内不定之意正位凝命作擬命云度也

張氏易義

佚

按張氏易見九家易注不詳其名陸氏釋文載有張倫本直方大上有易曰二字舍車而徒車作輿寘于叢棘寘作置振恒作震恒羸其角羸作虆婦子嘻嘻作嬉嬉往蹇來譽宜待也待作時範圍天地作犯違云猶裁成也未審即其人否考之序錄又未列其姓氏不敢臆定也



朱氏易義

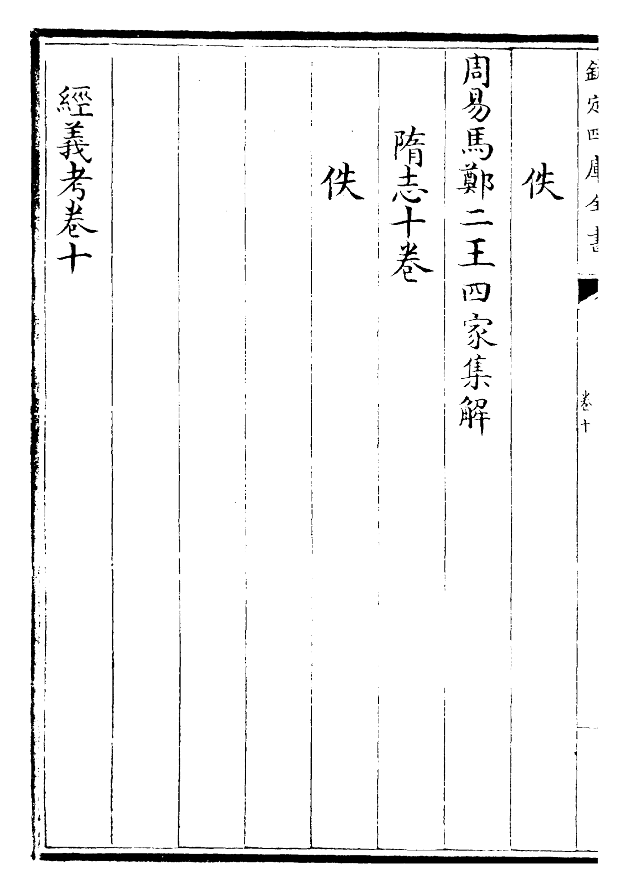
佚

陸德明曰荀爽等九家集注注內又有張氏朱氏並不詳何人

按李鼎祚集解引諸家易中有朱仰之疑即其人也

楊氏周易集二王注

隋志五卷



佚

周易馬鄭二王四家集解

隋志十卷

佚

經義考卷十